

**Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatal**

2010. évi szöveges beszámolója

Feladatkör, tevékenység

A Hivatal feladata az Alapító Okirat szerint:

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (továbbiakban: KEK KH, Hivatal) az elmúlt évtizedben a központi hatósági adatkezelések és az azokból történő közszolgáltatások tekintetében a hazai közigazgatási intézményrendszer egyik meghatározó szervezetévé vált. Jelenlegi feladatait a többször módosított 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet határozza meg.

A Hivatal költségvetési felügyeletét a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszter látja el.

A Hivatal irányítását a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. § c) pontja, valamint ezzel összefüggésben g) és h) pontja szerinti hatáskörben a 14/2010. (VIII.2.) KIM utasításban kinevezett miniszteri biztos (2011. január 31-éig), a 2. § (3) bekezdése alapján a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről szóló 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a), b), d), e) pontjaiban meghatározott ügycsoportok tekintetében a belügyminiszter, míg e rendelet 4. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügycsoportjai tekintetében a nemzeti fejlesztési miniszter gyakorolja.

A Hivatal gazdálkodása

A Hivatal önállóan gazdálkodó, az elírányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Alaptevékenységét egyrészt saját bevételeiből finanszírozza, másrészt központi költségvetési támogatásban részesül.

A Hivatal alaptevékenysége a 8411. besorolási számú általános közigazgatás szakágazatba tartozik, alaptevékenységét országos illetékességgel végzi.

A KEK KH a jogszabályokban meghatározott, kötelezően elírt tevékenységeket végez, melyekhez a központi integrált pénzügyi irányítási rendszer szerinti feladattípusú tervezési módszertan kapcsolódik.

Ezek a feladatkörök az alábbiak szerint kerültek csoportosításra:

- választással kapcsolatos egyéb feladatok,
- okmányokkal kapcsolatos feladatok: a biankó okmányokhoz kapcsolódó nyilvántartási, elállítási, adatszolgáltatási és hatósági-igazgatási feladatok (útlevél, személyigazolvány, lakcímkártya, erkölcsi bizonyítvány, vezetői engedély, stb.),
- közlekedésigazgatással kapcsolatos feladatok: származásellenőrzéssel, eredetiségvizsgálattal és egyéb járműigazgatással kapcsolatos feladatok,

- hatósági nyilvántartásokkal kapcsolatos feladatok: okmánykiállítással nem járó nyilvántartások, melyek nagy része különböző intézmények, hivatalok, közigazgatási szervek tájékoztatására, valamint az igazságszolgáltatási és nyomozó hatóságok, rendészeti szervek részére történő adatszolgáltatásra szolgál,
- egyéb feladatok:
 - a Központi Okmányiroda és a kihelyezett okmányirodák m ködtetése és ellátása, a körzetközponti jegyzők által üzemeltetett okmányirodák m ködtetése (HW/SW), szakértői és logisztikai támogatása,
 - zártcélú rendészeti hálózat m ködtetése, logisztikai tevékenység,
 - nem polgári célú frekvenciagazdálkodás ellátása 2010. augusztus 31. napjáig (2010. szeptember. 01.-től a Kormányzati Frekvenciagazdálkodási Hatóság a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala szervezetébe került át az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása alapján)
 - az anyakönyvi hivatalok (HW/SW), szakértői és logisztikai támogatása.

A Hivatal az elmúlt évtizedben a központi hatósági adatkezelések (nemzeti adatvagyon) és az azokból történő közszolgáltatások tekintetében a hazai közigazgatási intézményrendszer egyik meghatározó szervezetévé vált.

Az intézmény feladatainak folyamatos és dinamikus bővülése, a költségvetési támogatási igény, hasonló mértékű növekedésével járt. Olyan hatósági és informatikai ellátó rendszerek kiépítése és m ködtetése került többek között a KEK KH jogelődjeihez (BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal, BM Távközlési Szolgálat), mint az okmányirodai informatikai hálózat, az anyakönyvi szolgáltató rendszer, az eredetvizsgálatot támogató közigazgatási rendszer, a zártcélú rendészeti hálózat. Ezen feladatok 2009. évtől kiegészültek az egyes kormányzati elektronikus hírközlési hálózat m ködtetési, valamint közigazgatási informatikai és az ahhoz kapcsolódó feladatokkal. Az intézményhez telepített hatósági feladatok és azok költségvetési támogatásának lehetőségei közötti finanszírozási feszültség a 2004-2005. évtől kezdődően fokozatosan növekedett. A növekedés oka elsősorban a 2000. évtől fokozatosan kiépülő és bővülő feladatrendszer okmányirodai ellátó rendszer informatikai infrastruktúra váltásának forrásigényében, a 2005. évtől induló anyakönyvi szolgáltató rendszer m ködtetési költségében, valamint a 2006.08.29-én bevezetett biometrikus útlevelelprojekt infrastruktúrájának és biometrikus okmányjának (mely okmány költsége 1400 Ft/db összegről 4300 Ft/db-ra emelkedett) többletköltségében keresendő.

A KEK KH költségvetési hiányát a Kormány 2006-2008. években évről-évre egyszeri, pótelíránnyal biztosította (2006. év 10.642,0 millió forint, 2007. év 8.500,0 millió forint, 2008.

év 4.810,0 millió forint), 2009. évben, illetve 2010. évben a Hivatal nem részesült a költségvetési hiányt megszüntető többlettámogatásban.

A permanens finanszírozási hiány kialakulásának részletes indoklása

- A Hivatal évenkénti, tartós adósságállománya több év alatt halmozódott fel. A költségvetési támogatás a tervezési időszak során, (2001. évtől) összességében 15.866,4 millió forinttal csökkent, amely egyetlen egy esetben sem járt feladatcsökkenéssel. Ezzel szemben 2008. és 2010. években csak 12.500 millió forint összeg költségvetésbe beépülő elirányzat-növekedés történt feladatbővítés, valamint finanszírozási hiány mérséklés céljából.
- Ezt az állapotot tovább rontotta a feladat-ellátási kötelezettséghez rendelt gazdálkodási feltételek változása, amely szerint ezen időszak alatt feladatcsökkenéssel nem járó jelentős összeg évközi elvonások kerültek végrehajtásra.
- A költségvetési támogatás jelentős csökkenése, valamint az évközi elvonások összességében azt eredményezték, hogy a 2003. költségvetési évtől a Hivatal költségvetése tervezéskor teljes egészében szerződéses forrásokkal lefedett volt, így az évközben végrehajtott felügyeleti szervezeti és központi támogatáscsökkentések a már meglévő, közbeszerzési eljárások eredményeként létrejött, hosszú távú kötelezettségvállalásokat tették finanszírozatlanná.
- A finanszírozási problémákat tovább nehezítette, hogy az infláció költségvetésben történő kompenzálásának elmaradása a Hivatal nagy összegű szerződésállománya esetében folyamatosan növekedő többletkiadást eredményezett, mivel a költségvetésének működési kiadásai között a dologi kiadások kiemelt elirányzata az államháztartási szervezetekhez képest nagyobb súlyt képvisel (85 % felett).
- Az 2002-2007. években a jogszabályi kötelezettség okán felmerült többletfeladatok fejlesztési kiadásait csak részben biztosította a költségvetés, valamint 2008-2010. években pályázati forrásból megvalósított fejlesztésekhez kivétel nélkül elmaradt az új feladatok, Európai Unió által finanszírozott pályázatok működési, üzemeltetési kiadásainak beépülése.
- A KEK KH által végzett illetékekkel és igazgatási szolgáltatási díjjal megfizetett hatósági szolgáltatások igénybevételének - a Hivatal költségvetési hiányára kedvezőtlen hatással bíró, - átlagos mértékű eltérése a jelenlegi bázis alapú támogatási rendszerben nem jár többlettámogatással.

A KEK KH által a 2010. évben elindított szerkezeti változások és egyszeri megtakarításokat eredményező intézkedések hatásait is figyelembe véve az év végére 6906,4 millió forint negatív költségvetési eredmény realizálódott. A hiány több mint felét az előző évről áthozott 2009. évi finanszírozási hiány, a fennmaradó részt a bázisköltségvetésben lévő forrással nem rendelkező, az adatgyűjtés részét képező hatósági elektronikus nyilvántartások (személyi adat és lakcím, közlekedésgazdálkodási, egyéni vállalkozói, bünyei, úti okmány) és országos ellátó rendszerek (anyakönyvi, okmányirodai) üzemeltetési, valamint a hatósági okmánykiállítással (személyazonosító

igazolvány, útlevel, vezetői engedély, jármű törzskönyv, stb..) kapcsolatos szolgáltatási kötelezettségvállalások alkotják. A költségvetési hiánnyal együtt járó likviditási problémák már nem kezelhetők. Az államháztartási egyensúly megtartása érdekében az 1268/2010. (XII.3.) Korm. határozattal elrendeltek eredményeként 2010.12.31-én a lejárt szállítói számlatartozás elérte a 7.329 millió forint összeget

2010. évi elirányzatok alakulása

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXIII. törvényben jóváhagyott elirányzatokat a Hivatal alapfeladatainak végrehajtására fordította.

adatok millió forintban

MEGNEVEZÉS	KIADÁS	KIADÁSBÓL: SZEMÉLYI JUTTATÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS
EREDETI ELIRÁNYZAT	36 250,6	2 688,4	18 894,2	17 356,4
1132/2010. (VI.18.) KORM.HATÁROZAT VÉGREHAJTÁSA	-186,4	-146,8		-186,4
2009. ÉVI ELŐIRÁNYZATMARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	6 834,4	129,0	6 834,4	
2010. ÉVI KERESETKIEGÉSZÍTÉS	90,1	70,9		90,1
2010. ÉVI ÖGYKÉPVISELŐVÁLASZTÁS	5 304,2	8,1		5 304,2
OITH RÉSZÉRE 2 MILLIÓ FT ÁTADÁS	-2,0	-1,6		-2,0
2010. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI ÉS KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	4 812,4			4 812,4
2011. ÉVI TERÜLETI ÉS ORSZÁGOS KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	69,6			69,6
374,7 MILLIÓ FT ZÁROLÁS	-374,7			-374,7
ALKALMI MUNKAVÁLLALÓK KÜK ÜGYINTÉZÉSE	110,0		110,0	
ÁROP-2.2.9 ROMA FOGLALKOZTATÁS PROJEKT FEDEZETE	1,7	1,4	1,7	
CJ. II. FORRÁSRENDEZÉS	179,0		179,0	
EDR ELŐIRÁNYZAT ÁTADÁS	-2 966,5			-2 966,5
MEHTŐL ÁTVETT FELADATOK FEDEZETE	13 132,0		2 156,1	10 975,9
EKOP 2.1.1. SZÁLLÍTÓI FINANSZÍROZÁS	130,4		130,4	
EKOP 2.1.6 KÖZPONTI SZABÁLYSÉRTÉS PROJEKT FEDEZETE	1 275,6		1 275,6	
EKOP 2.3.3 E-ÚTLEVEL PÁLYÁZAT FORRÁSA	75,5		75,5	
FOGLALKOZÁSEGÉSZSÉGÜGY ÉS ADATÁTVITELI HÁLÓZAT FEDEZETÉNEK RENDEZÉSE	-4,0			-4,0
IRM-KEK KH "OBJEKTÍV FELELŐSSÉG"	2,6			2,6
IRM-KEK KH FORRÁSRENDEZÉS	15,0		15,0	
K-600-S 175 MILLIÓ FT FORRÁSRENDEZÉS	175,0			175,0
KERTÁR - BÁH FORRÁSRENDEZÉS	23,7			23,7
KHA PROJEKTEK FEDEZETE	206,2		206,2	
KIÜSZI FORRÁSRENDEZÉS	8,4			8,4
KIÜSZI FORRÁSRENDEZÉS	256,6			256,6

adatok millió forintban

MEGNEVEZÉS	KIADÁS	KIADÁSBÓL: SZEMÉLYI JUTTATÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS
M6-M60 AUTÓPÁLYA FELADAT FEDEZETE	240 000		240 000	
MÁKNAK ÁTADOTT 1 FŐ	-3,4	-2,5		-3,4
MUNKÁLTATÓ KÖLCSÖN ELŐIRÁNYZATRENDEZÉS	0,1		0,1	
NÉPI KEZD. ALÁÍRÁSHITELESÍTÉS	2,0	0,5		2,0
NMHH-KEK KH ELŐIRÁNYZAT ÁTADÁS	-30,0	-21,2		-30,0
ORFK 5 MILLIÓ FORINTOS PE. ÁTADÁSA	5,0			5,0
ZÁROLT ELŐIRÁNYZATBÓL VISSZACSORPORTOSÍTÁS	374,7			374,7
2010. ÉVI MÓDOSÍTOTT EL IRÁNYZAT:	66 007,6	2 726,3	30 118,2	35 889,4
NÖVEKEDÉS:	29 757,0	37,9	11 224,0	18 533,0
JELENT S TÉTELEK				
2009. ÉVI ELŐIRÁNYZATMARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	6 834,4	129,0	6 834,4	
2010. ÉVI OGY KÉPVISELŐVÁLASZTÁS	5 304,2	8,1		5 304,2
2010. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI ÉS KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	4 812,4			4 812,4
MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK FEDEZETE	13 132,0		2 156,1	10 975,9
EDR ELŐIRÁNYZAT ÁTADÁS	-2 966,5			-2 966,5
EKOP 2.1.6 KÖZPONTI SZABÁLYSÉRTÉS PROJEKT FEDEZETE	1 275,6		1 275,6	

A 2010. évi módosított el irányzat egyenlegében **29.756,9 millió forinttal haladta meg** a 2010. évi eredeti el irányzatot.

A legjelent sebb el irányzat változást a **MeH-t 1 átvett 13.132,0 millió forintos növekedése** tette ki, melyet csökkentett a 2010. december 22-én kelt NFM-KIM KEK KH megállapodás szerinti, az EDR szolgáltatással kapcsolatos 2.966,5 millió forintos el irányzat átadás.

Jelent s el irányzat többletet képezett továbbá a 2010. évi országgy lési képvisel választás (5.304,1 millió forint), a 2010. évi önkormányzati és kisebbségi képvisel -választás (4.812,4 millió forint), az EKOP 2.1.6. EU pályázat (1.275,6 millió forint), valamint a 2009. évi el irányzat maradvány igénybevétele (6.834,4 millió forint).

2010. évi el irányzatok teljesítése

ADATOK MILLIÓ
FORINTBAN

KIADÁS KIEMELT EL IRÁNYZATONKÉNT	MÓDOSÍ- TOTT EL IRÁNY- ZAT DECEMBER 31-ÉN	TELJESÍTÉS	KIADÁS MEGTAKA- RÍTÁS
1	2	3	4=2-3
SZEMÉLYI JUTTATÁS	2 726,3	2 456,0	270,3
MUNKAADÓKAT TERHEL JÁRULÉKOK	741,1		

Kimutatás a bevételi és kiadási el irányzatok, azok teljesítésének alakulásáról feladatonként

adatok millió forintban

MEGNEVEZÉS	KIEMELT EL - IRÁNY-ZAT	KIEMELT NÉV	FELADAT CSOPORT	EL IRÁNY-ZAT	TELJESÍTÉS	- BEVÉTELI LEMARA-DÁS + BEVÉTELI TÚLTEL-JESÍTÉS
BEVÉTEL	01	KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS	EGYÉB FELADATOK	33,2	33,2	
			EU-S PÁLYÁZATOK	76,7	76,7	
			FOLYAMATOS FELADATOK	15 166,8	15 166,8	
			KORMÁNY.HU	20,0	20,0	
			KORMÁNYZATI ABLAK	351,6	351,6	
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	9 789,5	9 789,5	
			PRÜMI SZERZŐDÉS	10,0	10,0	
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	10 184,2	10 184,2	
			ZÁROLT EI-BÓL VISSZACSOPORTOSÍTÁS	258,1	258,1	
	01 ÖSSZESEN			35 889,4	35 889,4	
	31	MŰKÖDÉSI BEVÉTEL	FOLYAMATOS FELADATOK	18 894,2	10 555,7	-8 338,5
	31 ÖSSZESEN			18 894,2	10 555,7	-8 338,5
	33	TÁMOGATÁS ÉRTÉKŰ MŰK.BEVÉTELEK	EU-S PÁLYÁZATOK	190,6	190,6	
	33 ÖSSZESEN			190,6	190,6	
	34	ELŐZ.ÉV.MŰK.C.ELŐIR.-MAR.ÁTVÉT	EGYÉB FELADATOK	340,0	340,0	
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	2 156,1	2 156,1	
			VÁLASZTÁSI FELADATOK			
	34 ÖSSZESEN			2 496,1	2 496,1	
	35	MŰK.C.PÉNZESZK.ÁTVÉTEL, BEVÉTEL	EU-S PÁLYÁZATOK	38,5	23,4	-15,1
			FOLYAMATOS FELADATOK			
	35 ÖSSZESEN			38,5	23,4	-15,1
	36	TÁMOGAT.ÉRTÉKŰ FELHALM.BEVÉTEL	EU-S PÁLYÁZATOK	1 430,4	1 430,4	
	36 ÖSSZESEN			1 430,4	1 430,4	
	37	ELŐ.ÉV.FELH.C.ELŐIR.-MAR.ÁTVÉT	EGYÉB FELADATOK	25,0	25,0	
			EU-S PÁLYÁZATOK	68,4	68,4	
	37 ÖSSZESEN			93,4	93,4	
	38	FELH. ÉS TŐKE JELL. BEVÉTELEK	EU-S PÁLYÁZATOK	140,6	94,8	-45,7
	38 ÖSSZESEN			140,5	94,8	-45,7
	39	PÉNZF. NÉLK. BEV./ELŐZŐ ÉVI M.	FOLYAMATOS FELADATOK	3 321,8	3 321,8	
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	3 512,5	3 512,5	
	39 ÖSSZESEN			6 834,4	6 834,4	
51	FÜGGŐ, ÁTFUTÓ, KIEG. BEVÉTELEK	EU-S PÁLYÁZATOK		-5,2		
		FOLYAMATOS FELADATOK		2,0		
		MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK		0,2		
51 ÖSSZESEN				-2,9		
54	KÖLCSÖNÖK IGVÉT., VISSZATÉR.	FOLYAMATOS FELADATOK	0,1	0,1		
54 ÖSSZESEN			0,1	0,1		
BEVÉTEL ÖSSZESEN			66 007,6	57 605,3	-8 399,3	

adatok millió forintban

MEGNEVEZÉS	KIEMELT EL - IRÁNY-ZAT	KIEMELT NÉV	FELADAT CSOPORT	EL IRÁNYZAT	TELJESÍTÉS	- KIADÁS TÚLTÉLJESÍTÉS + KIADÁS MEGTAKARÍTÁS
KIADÁS	10	ELŐ.ÉV.MŰK.C.ELŐIR.-MAR.ÁTADÁS	FOLYAMATOS FELADATOK	10,0	10,0	
	10 ÖSSZESEN			10,0	10,0	
	11	SZEMÉLYI JUTTATÁS	EU-S PÁLYÁZATOK	1,4	1,4	
			FOLYAMATOS FELADATOK	2 718,4	2 718,4	270,3
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	6,5	6,5	
	11 ÖSSZESEN			2 726,3	2 456,0	270,3
	12	MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉK	EU-S PÁLYÁZATOK	0,3	0,3	
			FOLYAMATOS FELADATOK	739,2	612,3	126,9
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	1,7	1,7	
	12 ÖSSZESEN			741,1	614,2	126,9
	13	DOLOGI KIADÁS	EGYÉB FELADATOK	342,0	249,0	93,0
			EU-S PÁLYÁZATOK	243,9	233,6	10,3
			FOLYAMATOS FELADATOK	33 123,0	26 107,0	7 016,0
			KORMÁNYZATI ABLAK	22,2	0,2	22,0
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	15 417,9	13 497,6	1 920,3
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	3 461,0	2 646,2	814,8
			ZÁROLT EI-BŐL VISSZACSOPORTOSÍTÁS	258,1		258,1
	13 ÖSSZESEN			52 868,1	42 733,6	10 134,5
	17	TÁMOGATÁS ÉRTÉKŰ MŰK.KIADÁS	FOLYAMATOS FELADATOK	3,0	3,0	
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	5 664,0	5 586,9	77,1
	17 ÖSSZESEN			5 664,0	5 589,9	77,1
	21	BERUHÁZÁSI KIADÁS	EGYÉB FELADATOK	56,2	19,5	36,8
			EU-S PÁLYÁZATOK	1 699,5	1 699,5	
			FOLYAMATOS FELADATOK	738,1	656,3	81,7
			KORMÁNY.HU	20,0		20,0
			KORMÁNYZATI ABLAK	329,3		329,3
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	40,2	40,2	-
			PRŰMI SZERZŐDÉS	10,0		10,0
	VÁLASZTÁSI FELADATOK	1 051,0	1 026,6	24,4		
	21 ÖSSZESEN			3 944,4	3 442,2	502,2
22	FELÚJÍTÁSI KIADÁS	FOLYAMATOS FELADATOK	45,6	3,9	42,2	
22 ÖSSZESEN			45,6	3,4	42,2	
29	KÖLCSÖNNYÚJTÁS ÉS TÖRLESZTÉS	FOLYAMATOS FELADATOK	5,0		5,0	
29 ÖSSZESEN			5,0		5,0	
41	FÜGGŐ, ÁTFUTÓ, KIEG. KIADÁSOK	EU-S PÁLYÁZATOK		-156,3		
		FOLYAMATOS FELADATOK		-19,3		
		MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK		-1,0		
		VÁLASZTÁSI FELADATOK		19,9		
41 ÖSSZESEN				15,3		
KIADÁS ÖSSZESEN				66 007,6	54 864,7	11 158,2

2010. évben a személyi juttatások kiadási el irányzata a Hivatal összes kiadási el irányzatának 4,1%-át alkotta. A rendszeres személyi juttatások kiadási el irányzatának megvalósulása a tervezetthez képest 93%-ban teljesült, a munkavégzéshez kapcsolódó juttatások kiadásai 100%-ban, a foglalkoztatottak sajátos juttatásai 78%-ban, a személyhez kapcsolódó költségtérítések, és hozzájárulások 2010. év végére 66%-ban, a szociális jellegű juttatások 97%-ban, és a külső személyi juttatások kiadásai 100%-ban teljesültek.

A munkaadókat terhelő járulékok el irányzata az összes kiadási el irányzat 1,1%-a. Az el irányzat teljesülése 83%-os volt.

A dologi kiadás, valamint a beruházási és felújítási kiadás el irányzaton jelentkező kiadási megtakarítás részben a bevételi lemaradás miatt, részben a 2011. évre áthúzódó kötelezettségvállalások miatt jelentkezik.

Intézményi működési bevételek alakulása

adatok millió forintban

Megnevezés	2010. évi módosított el irányzat	2010. évi tény teljesítés		
		Rendszeres bevétel	Nem rendszeres bevétel	2010. évi bevétel összesen
Egyéb igazg. szolg. d. *	95,2	30,4	98,3	128,6
Egyéni vállalk. ig.	6,3	0,9		0,9
Eredetiség vizsgálat-	13 306,7	3 686,1	615,0	4 301,0
Gépj. kaps. bírság-házt. bef.	0,8	1,6		1,6
Hatósági erkölcsi	1 209,0	1 235,5		1 235,5
JÜB igazg. szolg. díjbev. telj.	18,0	10,2		10,2
Köt. gépj. fel. bizt.	639,0	609,4		609,4
Közlekedésigazgat.	2 016,6	1 913,4		1 913,4
Közuti	466,0	422,6		422,6
Név és lakcím **	300,0	210,3	82,0	292,3
Okm. kaps. bírság-házt. bef.	0,1	0,1		0,1
Utiokmányok ig. d.	18,3	3,9		3,9
F könyvi csoport összesen	18 076,0	8 124,3	795,3	8 919,5
Áru-és készletértékes. bevét. telj.	29,8	34,7	606,0	640,7
Egyéb. bevételek elir. telj.		1,8		1,8
Egyéb. költségtérítés	2,0	2,8		2,8
Felesl. v. selejt. készl. ért.		0,5		0,5
Szolgáltatás. ellenérték. bevét. telj. *	67,9	74,5	0,2	74,7
TB költség. térítés		0,6		0,6
Továbbszáml. anyakönyvi okmányok	42,8	97,6		97,6
Továbbszáml. érvényesítő címke	63,4	57,7		57,7
F könyvi csoport összesen	205,9	270,1	606,2	876,3
Alk..kártérítése és egyéb térítések		3,3		3,3
Alkalm. térítése- üdülés-bevét. telj.		0,6		0,6
Bérleti és lízing díjbevételek *	225,7	210,3	0,2	210,5
Kötbér, egyéb kártér, bánatpénz. bevét.	16,9	6,7		6,7
Szell. és any. infr. ma. c. díj. m. tér.	2,6	0,2		0,2
F könyvi csoport összesen	245,1	221,1	264	221 389
Áht-n belül. tov. szl. szolg. bev.	119,3	140,2		140,2
Áht-n kívül. tov. szl. szolg. bev.	84,3	73,9	0,2	74,1

adatok millió forintban

Megnevezés	2010. évi módosított el irányzat	2010. évi tény teljesítés		
		Rendszeres bevétel	Nem rendszeres bevétel	2010. évi bevétel összesen
F könyvi csoport összesen	203,6	214,1	0,2	214,2
Valuta, dev. elszám. árf. nyereség		1,2		1,2
F könyvi csoport összesen		1,2		1,2
Kiszámláz. term. és szolg. áfa-ja e	163,6	171,4	151,6	323,0
F könyvi csoport összesen	163,6	171,4	151,6	323,0
Mindösszesen:	18 894,2	9 002,2	1 553,5	10 555,7

Nem rendszeres bevételek magyarázata

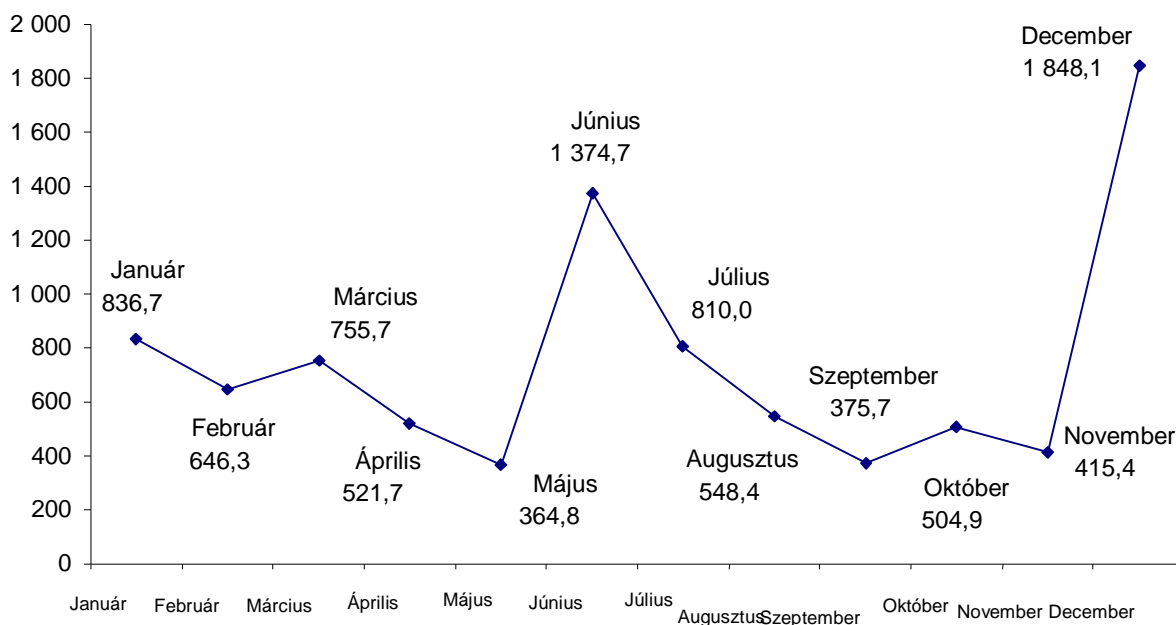
* névjegyzék készítés 2010. évi OGY választáshoz

** választási adatszolgáltatás, választási bevétel

2010. évben az intézményi működési bevételek 18.894,2 millió forintos eredeti el irányzatával szemben mindössze 10.555,7 millió forint teljesült (ebből nem rendszeres bevétel: 1.553,5 millió forint), így a bevételi lemaradás ezen a jogcímen 8.338,5 millió forint.

A bevételi lemaradás oka, hogy 2010. évben a rendszámigazgatással, az eredetvizsgálattal, az egyéb igazgatási szolgáltatási díjakkal kapcsolatos bevételek lényegesen elmaradtak az előre prognosztizálttól, a gazdasági recesszió itt is éreztette hatását.

Az alábbi diagramm a 2010. évi **rendszeres bevételek** teljesítését mutatja be havi bontásban (adatok millió forintban)



A havi bevételek ingadozását több tényez is befolyásolta:

- 2010. január 1-jét l mind az integrált vizsgálatra vonatkozó, mind az el zetes eredetiségvizsgálat rendjét érint jogszabályi rendelkezések megváltoztak. Egyrészt a közúti járm vek m szakai megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról szóló 66/2009. (XI. 27.) KHEM rendelet megszünteti az integrált vizsgálatot, illetve az annak keretében elvégzett eredetiségvizsgálatot, másrészt a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 2010. január 1-jét l hatályos módosított, illetve új rendelkezései jelent sen megváltoztatják a gépjárm vek el zetes eredetiségvizsgálati eljárásában, mint a KEK KH által végzett hatósági eljárásban történ közrem kódés szabályait.
- Az el zetes eredetiségvizsgálati eljárás részletes szabályairól szóló 301/2009. (XII. 22.) Korm. Rendelet közlekedési hatóság által m ködtetett vizsgálóállomásaira vonatkozó eltér rendelkezései értelmében a hatósági szerz dés egyes kötelez tartalmi elemeit az NKH és a KEK KH a **KH/EL/NS/A/436/0/2010.** (3/235-1/2010) számú együttm kódési megállapodásban határozza meg. A megállapodás 2010. május 28-án jött létre 2010. január 1-jét l kezd d en 2010. július 31. napjáig határozott id re. A KEK KH-t megillet bevételeket az NKH az I. félévre vonatkozóan összevontan 2010. júniusában utalta át Hivatalunknak.
- A megállapodás **KH/EL/436/1/2010.** (3/500-1/2010) számú módosítása 2010. október 28-án került aláírásra, ebb l ered en 2010. augusztusától nem érkezett ilyen jogcímen bevétel az NKH-tól egészen 2010. decemberéig, mikor is rendezte az addig felhalmozódott, KEK KH-t megillet díjbevételeket.

MEH-T L ÁTVETT FELADATOK

2010. évben a **MeH-t l átvett 13.132,0 millió forintos el irányzat növekedést** csökkentette a 2010. december 22-én kelt NFM-KIM KEK KH megállapodás szerinti, az EDR szolgáltatással kapcsolatos 2.966,5 millió forintos el irányzat átadás.

2009-2010. évi el irányzatok és kötelezettségek alakulását az alábbi táblázatok mutatják:

adatok millió forintban

Megállapodás	Megnevezés	2009. év				
		2009. márciusában kelt IX-14/7/1/09. megállapodás alapján	2005/2009. Korm. határozat szerinti elvonás	2009. évi forrás összesen	2009. évi kötelezettség	2009. évi finanszírozási hiány
1	3	4	5	6=4+5	7	8=6-7
1.a) pontja	EDR ÜZEMELTETÉS	10 280,9		10 280,9	10 537,9	-257,0
		10 280,9		10 280,9	10 537,9	-257,0
1.c) pontja	KÖZHÁLÓ	2 533,2		2 533,2	2 621,6	-88,4
		2 533,2		2 533,2	2 621,6	-88,4
1. d) pontja	KR EKG ALAP ÉS FELHORDÓ INFRASTRUKTÚRA	355,2		355,2	364,5	-9,3
	KR KGYHSZBHSZ ÜZEMELTETÉS	78,4		78,4	45,7	32,8
	KR EKG-ÜK-MOHU TARTALOMSZOLGÁLTATÁS	17,3		17,3	15,9	1,5
	KR KÜK ÜZEMELTETÉS	285,9		285,9	285,9	
		736 828		736,8	711,9	24,9
1.e) pontja	VÉDELEMSZERVEZÉS ELKTR.HÍRKÖZLÉSI ÉS INF	123,5		123,5	134,6	-11,1
	K-600 HÍRRENDSZER MŰKÖDTETÉSE	399,3	-39,3	360,0	345,7	14,3
		522,8	-39,3	483,5	480,3	3,2
Mindösszesen:		14 073,7	-39,3	14 034,4	14 351,7	-317,3

Megállapodás	Megnevezés	2010. év						
		2010. február 17-én kelt IX-14/8/1/2010 megállapodás alapján	A 1132/2010 (VI.18.) Kormány határozat alapján elrendelt zárolás	2009. novemberében kelt IX-14/2/2/2009 megállapodás	NFM által biztosított forrás	2010. évi forrás összesen	2010. évi kötelezettség	2010. évi finanszírozási hiány / megtakarítás
1	3	9	10	11	12	13=9+10+11+12	14	15=13-14
1.a) pontja	EDR ÜZEMELTETÉS	10 966,5	-2 966,5	7,5		8 007,5	8 000,0	7,5
		10 966,5	-2 966,5	7,5		8 007,5	8 000,0	7,5
1.c) pontja	KÖZHÁLÓ	1 500,0		29,7		1 529,7	1 478,7	51,0
		1 500,0		29,7		1 529,7	1 478,7	51,0
1. d) pontja	KR EKG ALAP ÉS FELHORDÓ INFRASTRUKTÚRA	22,7				22,7	18,5	4 146
	KR KGYHSZBHSZ ÜZEMELTETÉS						3,0	-3,0
	KR EKG-ÜK-MOHU TARTALOMSZOLGÁLTATÁS	17,7				17,7	17,7	
	KR KÜK ÜZEMELTETÉS	506,0				506,0	486 496	19,5
		546,3				546,3	525,7	20,6
1.e) pontja	VÉDELEMSZERVEZÉS ELKTR.HÍRKÖZLÉSI ÉS INF	27,0				27,0	25,0	2,0
	K-600 HÍRRENDSZER MŰKÖDTETÉSE	55,0			175,0	230,0	231,9	-1,9
		82,0			175,0	257,0	256,9	135
Mindösszesen:		13 094,8	-2 966,5	37,2	175,0	10 340,5	10 261,3	79,2

Megállapodás	Megnevezés	2009-2010. évek		
		Forrás	Kötelezettség vállalás	Finanszírozási hiány
1	3	16=6+13	17=7+14	18=16-17
1.a) pontja	EDR ÜZEMELTETÉS	18 288,4	18 537,8	-249,5
		18 288,4	18 537,8	-249,5
1.c) pontja	KÖZHÁLÓ	4 062,8	4 100,3	-37,5
		4 062,8	4 100,3	-37,5
1. d) pontja	KR EKG ALAP ÉS FELHORDÓ INFRASTRUKTÚRA	377,9	383,0	-5,1
	KR KGYHSZBHSZ ÜZEMELTETÉS	78,4	48,7	29,7
	KR EKG-ÜK-MOHU TARTALOMSZOLGÁLTATÁS	35,0	33,5	1,5
	KR KÜK ÜZEMELTETÉS	791,9	772,4	19,5
		1 283,2	1 237,6	45,6
1.e) pontja	VÉDELEMSZERVEZÉS ELKTR.HÍRKÖZLÉSI ÉS INF	150,5	159,6	-9,1
	K-600 HÍRRENDSZER MŰKÖDTETÉSE	590,0	577,5	12,5
		740,5	737,2	3,4
Mindösszesen:		24 374,9	24 613,0	-238,1

BESZÁMOLÓ AZ ORSZÁGGY LÉSI KÉPVISEL K 2010. ÁPRILIS 11. ÉS 25. NAPJÁN MEGTARTOTT ÁLTALÁNOS VÁLASZTÁSÁNAK PÉNZÜGYI ÉS LOGISZTIKAI FELADATAI VÉGREHAJTÁSÁRÓL

A 2010. évi országgy lési képvisel választás, valamint az önkormányzati képvisel választás lebonyolításához szükséges forrást az Országgy lés a 2010. évi költségvetési törvényben biztosította.

Az Önkormányzati Miniszter a költségvetési törvény alapján 2009. december 30-án kiadta a 2010. évi országgy lési képvisel választás pénzügyi lebonyolítására vonatkozó végrehajtási rendeletét.

Az Önkormányzati Miniszter 2009. november 12-én felkérte a KEK KH elnökét a választás el készítési és lebonyolítási feladatai ellátására.

Az Országos Választási Iroda (továbbiakban: OVI) vezet je és a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal (továbbiakban: KEK KH) elnöke fentiek alapján elkészítette a 2010. évi országgy lési képvisel választás költségtervét, melyet az Önkormányzati Miniszter 2010. január 12-én jóváhagyott.

Az Önkormányzati Minisztérium (továbbiakban: ÖM) és a Miniszterelnöki Hivatal 2010. január 31-i megállapodásukban biztosították a KEK KH részére a választás KEK KH valamint a területi és helyi szervek által ellátandó feladatai ellátásához szükséges forrásokat, mely alapján azt a KEK KH a területi választási irodák számára a jogszabályi határid n belül, 2010. március 8-án továbbutalta.

A területi választási irodák (TVI-k) -1 kivételével- a jogszabályi határid n belül továbbutalták a támogatási el leget a helyi választási irodák részére. A hiányosságot jelzésünk alapján azonnal orvosolták.

KEK KH 15 közbeszerzési eljárást bonyolított le a választási felkészülés keretében.

A pénzügyi fedezetek és jogszabályok, valamint a választás szakmai jogszabályai alapján a KEK KH együttm ködve az ÖM-mel és a többi választási és egyéb szervvel, biztosította a szakmai feladatok pénzügyi, illetve logisztikai feltételeit.

A KEK KH a lebonyolítás feladatait folyamatosan monitorozta, melyben jelent sen támaszkodott a választásszakmai rendszerekkel együttm köd választási pénzügyi és választási logisztikai információs rendszereire.

A rendszereket, a központi szerveken kívül a TVI-k, a Regionális Államigazgatási Hivatalok (RÁH-ok) és az okmányiroda székhely helyi választási irodák on-line módon érik el.

A jogszabályi feladatok és a monitoring információk alapján az OVI vezet je és a KEK KH elnöke kiadta a szükséges szervezési, szakmai, megel z és helyesbít intézkedéseket.

A pénzügyi lebonyolítás részeként jelentkez elszámolási feladatokat a választási szervek az Önkormányzati Miniszter vonatkozó rendeletében meghatározott határid betartásával elvégezték.

KEK KH elnöke ellen rizte, feldolgozta, illetve jóváhagyta a hatáskörébe tartozó elszámolásokat.

A választás lebonyolításában az alábbi választási szervek vettek részt:

- | | |
|--|------------|
| ▪ Önkormányzati Minisztérium, illetve jogutódja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium: | 1 |
| ▪ Területi Választási Irodák: | 20 |
| ▪ Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések: | 3174 |
| ▪ Regionális Államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik: | 7+12 (19) |
| ▪ Külügyminisztérium és Külképviseleti Választási Irodák: | 1+ 88 (89) |
| ▪ Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (OITH): | 1 |

A lebonyolítás tapasztalatai

A választás pénzügyi fedezetét az ÖM fejezeti kezelés el irányzatai között biztosította az Országgy les a költségvetési törvénnyel.

A pénzügyi és logisztikai feladatok központi koordinációját és lebonyolítását az ÖM megbízása alapján az OVI-val együttm ködve, a KEK KH látta el.

A KEK KH támogatást nyújtott az ÖM/OVI részére a választás pénzügyi, logisztikai feladatai lebonyolításában a miniszter felkérése alapján:

- a közbeszerzések lebonyolításában,
- a választás pénzügyi feladatai ellátásában,
- a választás logisztikai feladatai ellátásában.

E feladatok keretében a KEK KH:

- részt vett a feladatok pénzügyi fedezetének tervezésében,
- elvégezte az ÖM által átadott fedezet terhére a választási szervek és feladatok finanszírozását,
- lebonyolította a szükséges (köz)beszerzéseket, megrendeléseket, és a kapcsolódó logisztikai és elszámoltatási feladatokat koordinálta, végrehajtotta, illetve végrehajtatta,
- elvégezte az ÖM pénzügyi rendelet alapján a választási szervek pénzügyi elszámoltatását,
- fenti pénzügyi és logisztikai feladatok végrehajtásához m ködtette a költségvetési pénzügyi és logisztikai rendszerébe integrált választási pénzügyi és választási logisztikai rendszerét, melyet a TVI-k, OEVI-k, RÁH-ok, KüM, ÖM on-line módon érnek el, ezzel a pénzügyi, logisztikai lebonyolítás feladatai nagy hatékonysággal végezhet k el.

A KEK KH, együttműködve az OVI-val a területi és helyi szervek munkája támogatásához, a költségvetési pénzügyi és logisztikai területen is több intézkedést, a munkát támogató szakanyagot készített és adott ki.

A Hivatal szakmai iránymutatást adott a tervezési és az elszámolási időszakban is. A területi és helyi szervek munkáját az informatikai rendszereken keresztül folyamatosan nyomon követte, monitorozta, illetve több esetben figyelemfelhívással élt.

A szervektől beérkező általánosnak tekinthető kérdéseket összegyűjtötte, azokkal kapcsolatosan iránymutatást adott.

A szervek részére folyamatos help-desk tanácsadást biztosított.

A KEK KH szerződést kötött a RÁH-okkal a választói névjegyzék készítésével és ad hoc nyomdai teendők ellátásával összefüggő egyes feladatok kapcsán. Ezen túlmenően a KEK KH ajánlást adott ki a RÁH-ok és a HVI-k szerződésére vonatkozóan, mivel annak gyakorlatát az ÁSZ korábban kifogásolta.

El irányszatok alakulása

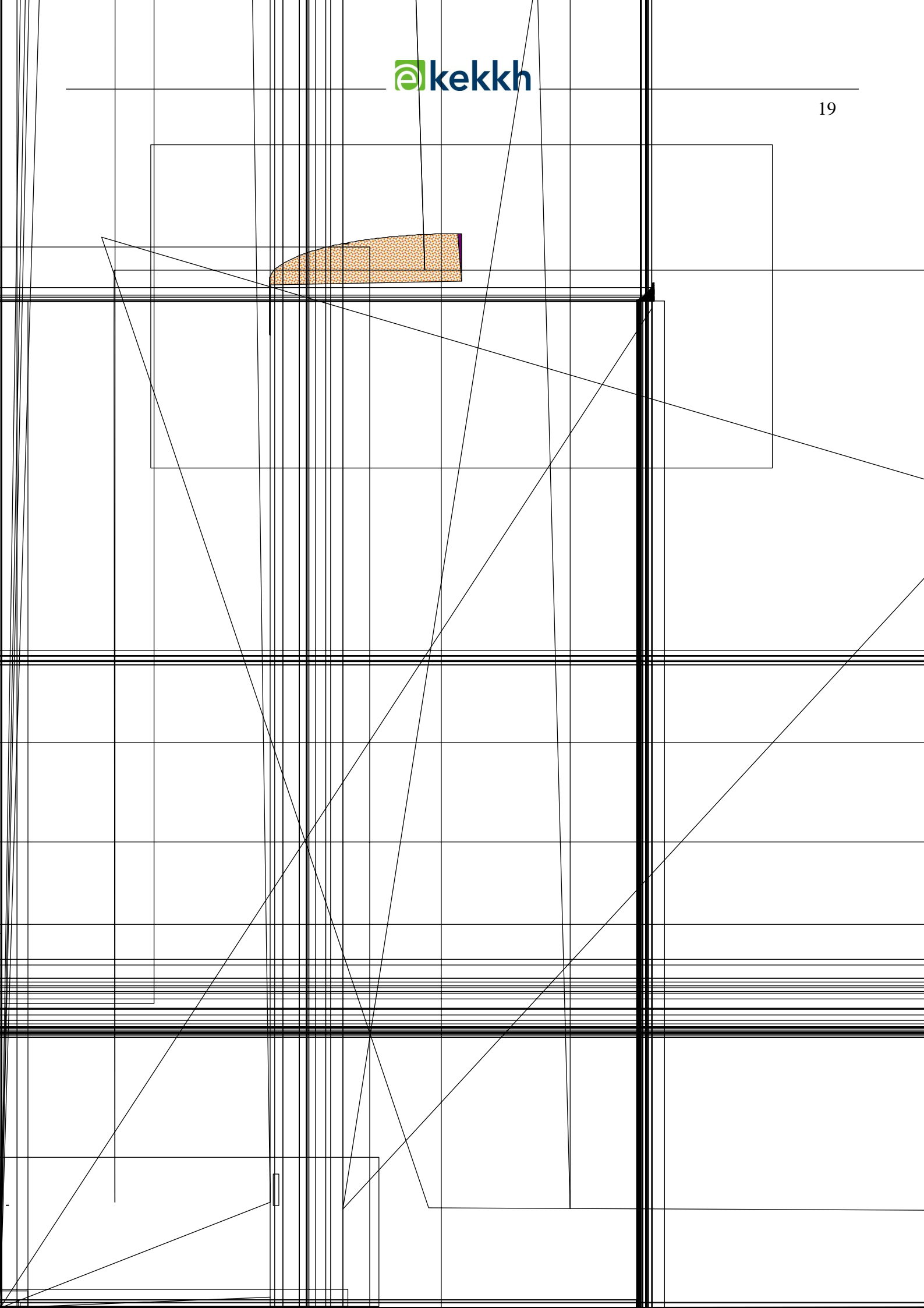
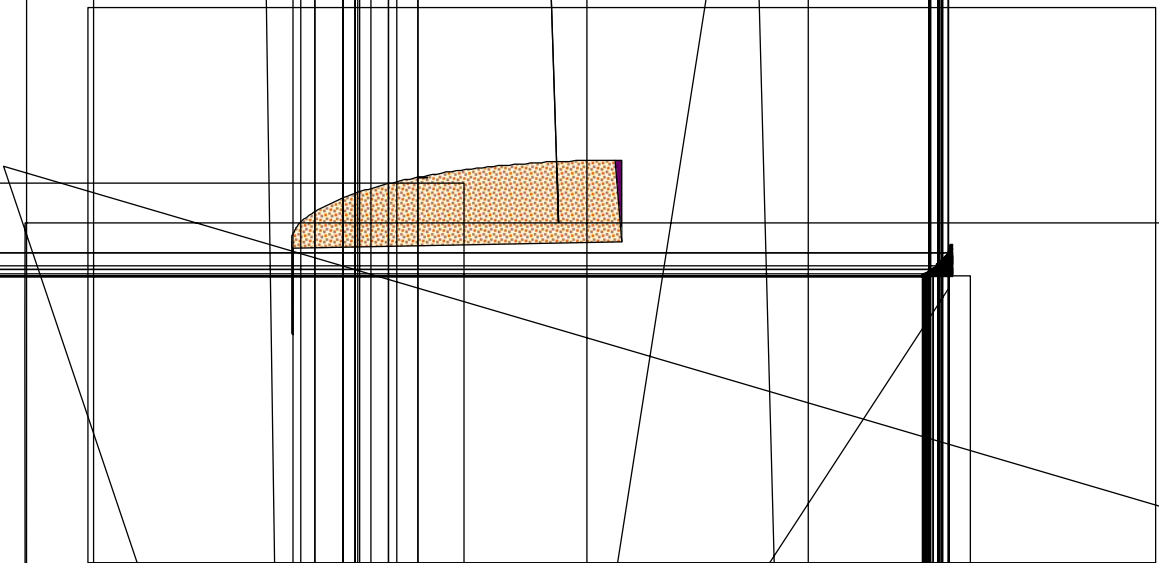
A választás részletes költségtervét az OVI vezette és a KEK KH elnöke terjesztette fel jóváhagyásra az ÖM miniszternek.

Az OG10/1-1/2010. számon, az Önkormányzati Miniszter által jóváhagyott feladatsoros költségterv **7.125,0 millió forint** kiadást irányzott el.

A költségterv eredeti el irányszatainak megoszlása választási szervek, illetve azok csoportjai között:

VÁLASZTÁSI SZERVEK, CSOPORTOK	EL IRÁNYZAT (MILLIÓ FORINT)
HELYI TELEPÜLÉSI KIADÁSOK	3 334,5
OEVK KIADÁSOK	259,4
MEGYEI KIADÁSOK	305,5
ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATALI KIADÁSOK	45,2
KÜLKÉPVISELETI KIADÁSOK	177,2
KÖZPONTI KIADÁSOK	2 903,2
ÖSSZESEN:	7 025,0
A JELÖLT ÉS LISTAÁLLÍTÁS ALAPJÁN A PÁRTOK ÉS FÜGGETLEN JELÖLTEK ÁLLAMI TÁMOGATÁSÁRA FORDÍTHATÓ KERET	100,0
VÁLASZTÁS ÖSSZESEN:	7 125,0

A költségterv eredeti el irányszatainak megoszlását a kiadások főbb csoportjai között az alábbi ábrák szemléltetik, országos összesen, illetve a területi és helyi szervek szintjén:



ADATOK MILLIÓ FORINTBAN

TERVEZÉSI ÉS ELSZÁMOLÁSI SZINT	FELADATSOROS KÖLTSÉGTERV SZERINTI FORRÁS	FELHASZNÁL ÁS	*** EL IRÁNY- ZAT MARADVÁNY / EL IRÁNY- ZAT TÜLLÉPÉS
HELYI ÉS TERÜLETI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI EBB L:			
HELYI TELEPÜLÉSI SZINT KIADÁSOK	3 334,5	2 260,6	1 073,9
OEVK SZINT KIADÁSOK	259,4	171,1	88,3
MEGYEI SZINT KIADÁSOK	305,5	206,12	99,3
HELYI ÉS TERÜLETI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	3 899,4	2 637,8	1 261,6
ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATALOK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	45,2	40,5	4,7
KÜLKÉPVISELETI SZERVEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	177,2	121,8	55,4
KÖZPONTI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI EBB L:			
ÖM KIADÁSOK	31,8	29,2	2,5
KEK KH, KÖZPONTI KIADÁSOK	2 869,5	2 664,3	205,1
<i>EBB L FELADATTÍPUSÚ ELSZÁMOLÁS SORÁN A HELYI SZERVEK ÁLTAL ÉRVÉNYESÍTETT, KÖZPONTI SZINTEN TERVEZETT/ELSZÁMOLT TÖBBLETKÖLTSÉGEK</i>			
<i>25501 A VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG TAGJAINAK TÁVOLLETI DÍJA (VE. 21. §. (4)) IGÉNY SZERINT</i>	23,2	19,1	4,1
<i>25502 SZSZB PÓTTAGOK (VE. 23.§(2) ILLETVE 30. §. (1)) DÍJA TÖBBSZAVAZÓKÖRÖS TELEPÜLÉSEKEN SZAVAZÓKÖRÖNKÉNT (15.000 FT / F) IGÉNY SZERINT</i>	100,0	63,3	36,7
<i>3010501 VÁLASZTÁSI SZERVEK, KÖZPONTI KIADÁSHOZ TARTOZÓ MUNKAADÓI JÁRULÉKA</i>	27,0	17,0	10,0
<i>15202 KÜLKÉPVISELETEN SZAVAZÓK ÉRTESÍTÉSE A KÜLKÉPVISELETI NÉVJEGYZÉKBE TÖRTÉN FELVÉTEL R</i>	2,0	1,5	0,5
BÍRÓSÁGOK ÉS OIT HIVATAL KIADÁSAI**	2,0	2,0	0
KÖZPONTI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	2 903,2	2 695,5	207,7
2010. ÉVI ORSZÁGGY LÉSI KÉPVISEL VÁLASZTÁS KIADÁSAI MINDÖSSZESEN*:	7 025,0	5 495,6	1 529,4

* A költségtervben a Pártok és független jelöltek támogatási kiadásaira biztosított pénzeszköz felhasználásáról a KEK KH nem rendelkezik információval, mivel annak elszámoltatását az Önkormányzati Minisztérium jogutódja, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (továbbiakban: Minisztérium) végzi, mely folyamatban van. A táblázat végösszege ezeket az összegeket nem tartalmazza.

** A KEK KH, a részére biztosított forrásból 2,0 millió forint el irányzatot adott át a bíróságok és az OITH választással összefügg jogorvoslati feladatai kapcsán.

*** Az El irányzat maradvány összesen igen, de nem minden szervcsoportnál azonos a szervek által visszafizetendő összeggel, mivel a számukra megállapított tényleges támogatás sem azonos, a költségterv eredeti összegével.

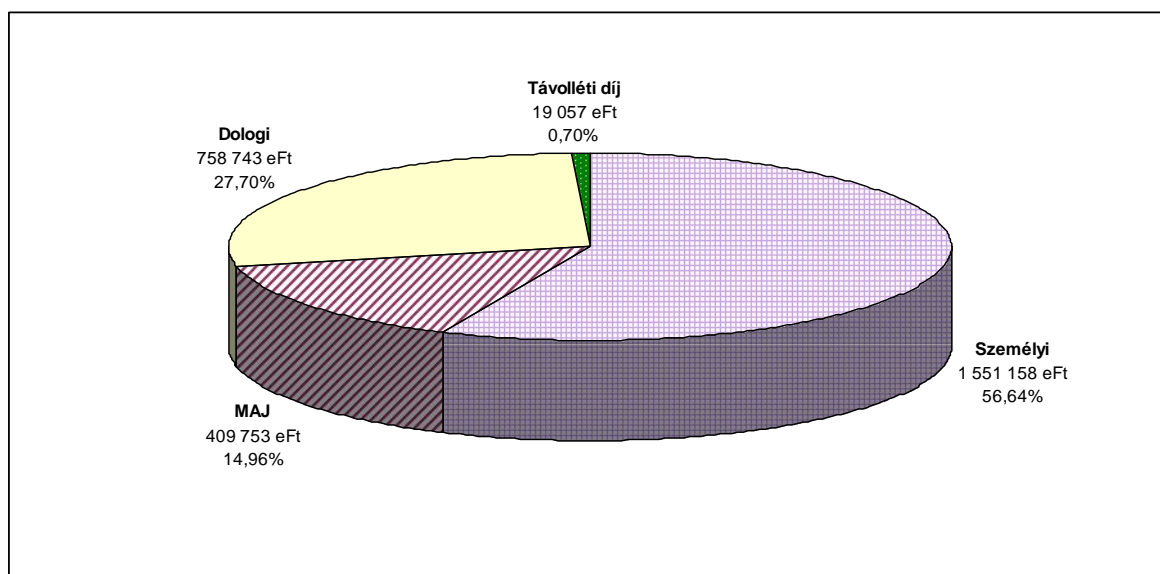
Az ÖM által finanszírozott szervek által visszafizetend maradványokat az alábbi táblázatok mutatják.

Adatok millió forintban

KIEMELT EL IRÁNYZAT	TÁMOGATÁS	FELHASZNÁLÁS	MARADVÁNY
KEK KH			
11 SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	15,1	8,1	6,9
12 MUNKAADÓT TERHEL JÁRULÉKOK	4,1	2,1	2,0
13 DOLOGI KIADÁSOK	2 058,2	1 921,6	136,6
17 TÁMOGATÁS ÉRTÉK M KÖDÉSI KIADÁSOK	4 051,6	2 738,7	1 312,9
21 INTÉZMÉNYI BERUHÁZÁSI KIADÁSOK	642,0	633,7	8,3
ÖSSZESEN:	6 770,9	5 304,2	1 466,7
RÁH			
11 SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	17,8	16,9	0,9
12 MUNKAADÓT TERHEL JÁRULÉKOK	4,8	4,6	0,2
13 DOLOGI KIADÁSOK	22,6	19,0	3,6
ÖSSZESEN:	45,2	40,5	4,7
KÜM			
11 SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	29,1	24,9	4,2
12 MUNKAADÓT TERHEL JÁRULÉKOK	7,7	6,7	1,0
13 DOLOGI KIADÁSOK	135,4	88,3	47,1
21 INTÉZMÉNYI BERUHÁZÁSI KIADÁSOK	2,9	2,0	0,9
ÖSSZESEN:	175,0	121,8	53,2
ÖM MARADVÁNY			
11 SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	32,5	23,0	9,5
12 MUNKAADÓT TERHEL JÁRULÉKOK	8,9	6,2	2,7
13 DOLOGI KIADÁSOK	-29,6	0	-29,6
21 INTÉZMÉNYI BERUHÁZÁSI KIADÁSOK	22,1	0	22,2
ÖSSZESEN:	34,0	29,2	4,7
VÁLASZTÁS MINDÖSSZESEN	7 025,0	5 495,7	1 529,4

A KEK KH központi kiadásai arányánál figyelembe kell venni, hogy az, a táblázatban kiemelt helyi választási szerveket megillet , de a központi szinten megtervezett és elszámolt kiadásokat is tartalmaz. Lásd a szervcsoportok szerinti táblázatot fentebb.

A helyi és területi szervek kiadásai ennek megfelelően a tényleges ráfordítások szerint csoportosítva (a többletköltség jogcímekek eredeti el irányzatai és tényleges ráfordításai a helyi területi szerveknél kerülnek kimutatásra) az alábbiak szerint alakultak:



3. sz. ábra: Területi és helyi szervek tényleges kiadásainak megoszlása, kiadás típusonként

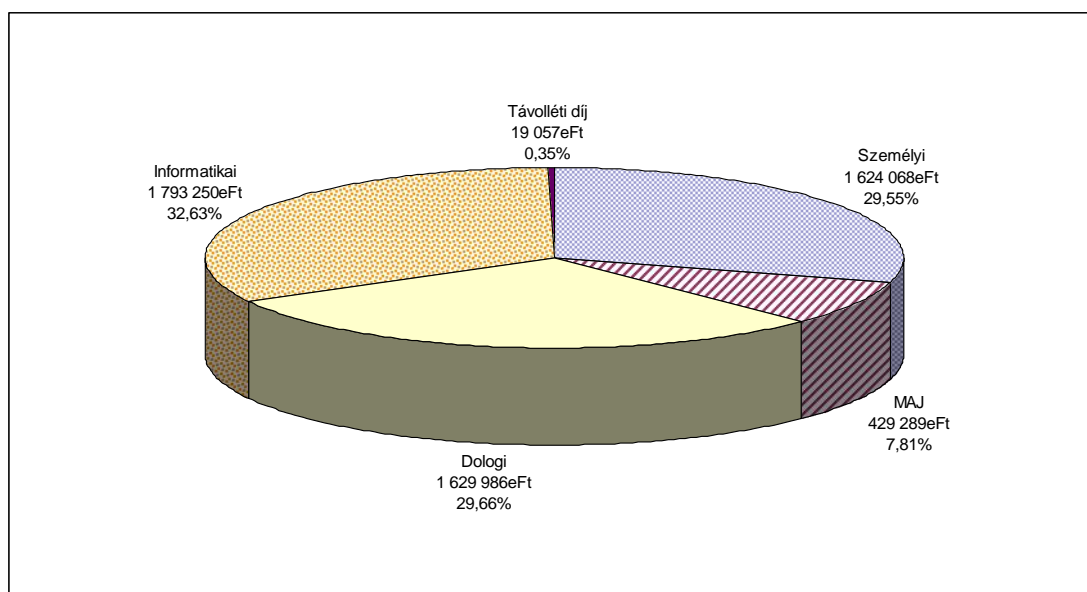
A kiadások és azok aránya értékelésénél, különös tekintettel az első forduló eredményessége alapján elmaradt második fordulós kiadásokra, figyelembe kell venni, hogy

- az eredeti el irányszatok a választás teljes 2 fordulós kiadásait tartalmazzák,
- egyes kiadások csak az első fordulónál jelentkeznek (lásd a 4. sz. ábrát is).

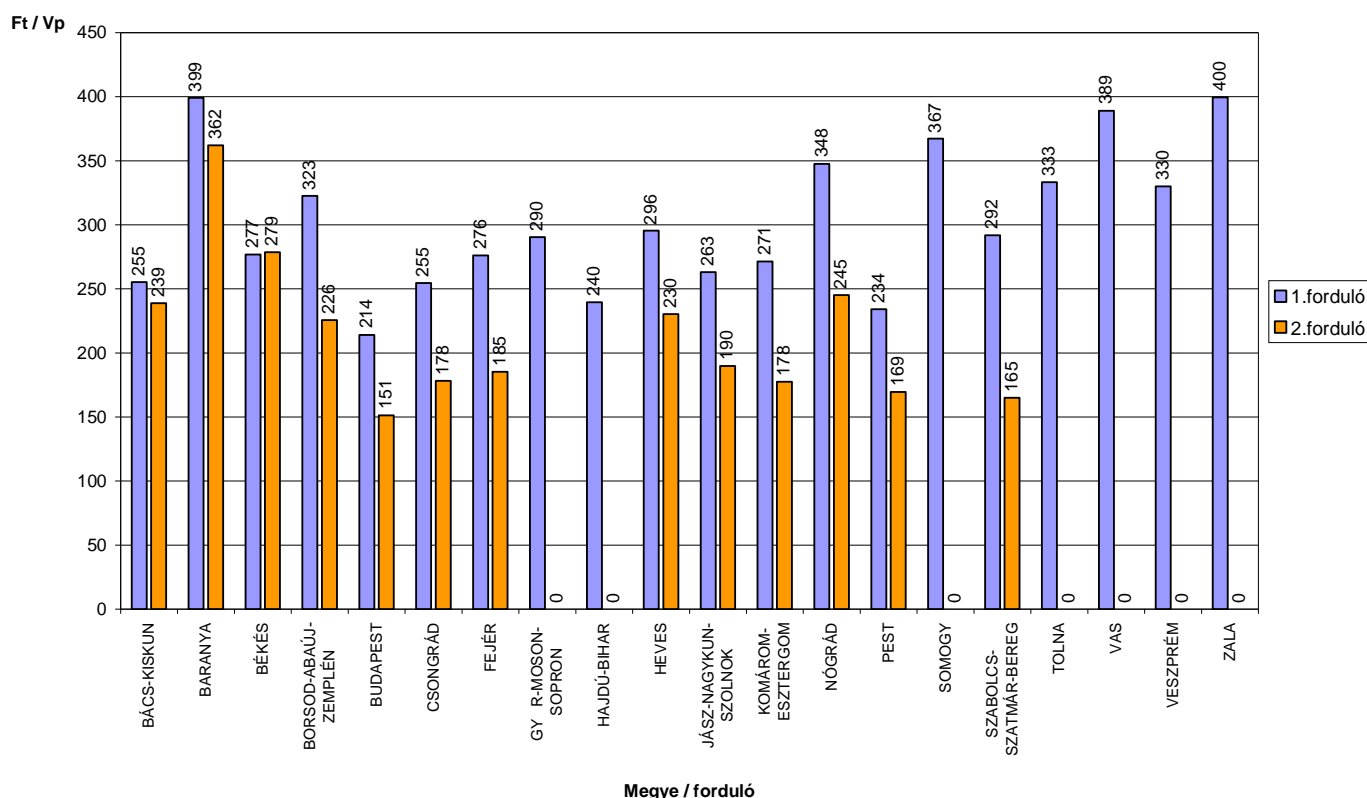
Ezek a körülmények a belső százalékos arányokat önmagukban is eltéríthetik. További figyelembe veendő tényező, hogy egyes el irányszatok felhasználása a végrehajtás módjától függően megváltozott, a kiemelt el irányszat átcsoportosítására került sor (pl. a postai költség helyett személyi kiadás jelenik meg, ha a kézbesítési feladatot megbízás keretében látják el). Ennek arányáról számszerű információ nincs, tekintettel a feladat típusú elszámolás céljára, szerkezetére, de a 2. fordulós szórólapok esetében az érintett települések közel fele nem a postai szolgáltatást (dologi kiadás) vette igénybe.

A központi kiadások értékelésénél továbbá figyelembe kell venni, hogy azok tartalmaznak további olyan tételeket, amelyek kapcsán a beszerzett termékek és szolgáltatások felhasználása helyi, területi, vagy külképviseleti választási szerveknél került sor, pl. választásnapra és egyéb nyomtatványok, vagy a választási szervek feladatait is támogató informatikai rendszerek kiadásai.

A választás összes tényleges kiadásainak megoszlását, kiadás típusonként az alábbi ábra szemlélteti:



4. sz. ábra: A választás összes tényleges kiadásainak megoszlása, kiadás típusonként



5. sz. ábra: Megyénként és fordulónként 1 választópolgárra jutó tényleges helyi és területi szint kiadások

Pénzügyi támogatások biztosítása

A pénzügyi támogatás a választás kit zését követ en, igazodva az ÖM pénzügyi rendelet finanszírozási határid el írásaihoz került megállapításra az alábbi szervek részére.

- Területi Választási Irodák:

- | | |
|--|------------|
| ▪ Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések: | 3174 |
| ▪ Regionális Államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik: | 7+12 (19) |
| ▪ Külügyminisztérium és Külképviseleti Választási Irodák: | 1+ 88 (89) |
| ▪ Önkormányzati Minisztérium, illetve jogutódja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium: | 1 |
| ▪ Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (OITH): | 1 |

A pénzügyi támogatások az alábbiak alapján kerültek megállapításra:

- az ÖM pénzügyi rendelet normatívái,
- a KEK KH központi nyilvántartásaiból illetve a választási rendszerből származó alapadatok (települések, körjegyzések, szavazóköri körök, lakosság szám stb.),
 - a helyi választási szervek alapadatait a TVI-k, a választási pénzügyi és logisztikai informatikai rendszerben (VPIR/VLOG) felülvizsgálták és szükség esetén kezdeményezték az adatok korrekcióját,
- az egyéb jogszabályok által meghatározott alapadatok (RÁH-ok és kirendeltségek, stb.),
- a KüM által biztosított külképviseleti információk, költség kalkuláció,
- vonatkozó adózási, számviteli jogszabályok.

A KüM/KÜVI kiadások fedezetének külképviseleti szint meghatározását KüM a KEK KH-val, illetve az OVI-val együttesen ködvé végezte el.

A KEK KH részt vett továbbá az ÖM-KüM megállapodás kidolgozásában. A megállapodás szerinti összeg a várható választási helyszínek, illetve a költségelemek tapasztalati, valamint a KüM elzetes információkon alapuló számításai révén került meghatározásra.

A megállapodás alapján az ÖM fejezetek közötti el irányszat átadással biztosította a külképviseleti választás lebonyolításának el leg fedezetét a KüM számára.

A RÁH-ok és kirendeltségeik kiadásai fedezetének meghatározásához a KEK KH szakmai támogatást nyújtott az ÖM részére. A RÁH-ok kiadásainak fedezete teljes mértékben meghatározható volt az ÖM pénzügyi rendelet alapján.

A **KEK KH részére** az ÖM, az OG10/23-1/2010. számon aláírt (ÖM-MeH-KEK KH háromoldalu) megállapodás alapján fejezetek közötti el irányszat átadással biztosította a választás további kiadásainak **6.770,9 millió forintos** fedezetét. Ezen forrás terv szerint a HVI-k, OEVI-k, TVI-k és a KEK KH központi feladatellátással (beszerzések, OVB, OVI m ködtetése stb.) kapcsolatos kiadásaira biztosított fedezetet.

A támogatási el legek folyósítása, a jogszabályi határid el tt megtörtént. Az ÖM és a KEK KH a fedezetet a jogszabály által el írt id ben, illetve az, az alapján kötött megállapodások alapján biztosította.

A TVI-k a továbbfolyósítási kötelezettségüket 1 kivételével a jogszabályi határid ben teljesítették.

A HVI vezet i díjak és járulékaik fedezetét – az el z EP választástól eltér en – a KEK KH a támogatási el leggel együtt folyósította a TVI-k felé. Ennek oka, hogy jelen választásnál nem a KEK KH elnöke fogadta el a HVI-k elszámolását, hanem a TVI vezet je.

A TVI vezet i díjak és azok járulékai fedezetét a KEK KH a KIM miniszter döntése alapján (a TVI elszámolások elfogadását követ en) biztosította a TVI-k felé, és intézkedett az elszámolások lezárásáról (módosított elszámolások megküldése, elszámolás különbözetek rendezése).

KEK KH a RÁH-ok és kirendeltségeik vezet i díjának folyósítását (fejezetben belüli el irányzat átadással), az elszámolások ellen rzését és elfogadását követ en kezdeményezte a Minisztériumnál. KEK KH a miniszteri döntés alapján, az államigazgatási hivatalok elszámolásai módosítását (a tényleges kiadások kapcsán) kezdeményezte az államigazgatási hivataloknál.

A KEK KH által a Minisztérium részére átadandó el irányzat: 1.466,7 millió forint. Részletezését a szervek által visszafizetend maradványokat tartalmazó táblázat mutatja.

A választás **bírósági** jogorvoslati feladatai ellátása kapcsán, a korábbi választások tapasztalatai alapján, a KEK KH **2,0 millió forint** el irányzatot adott át az **OIT Hivatala** számára.

A KEK KH, az e fejezet bevezet jében említett alapadatok és jogszabályi el írások alapján, a pénzügyi lebonyolítást támogató választási pénzügyi információs rendszer (VPIR) segítségével határozta meg, illetve folyósította a helyi és területi szerveket megillet támogatás el legeket.

A KEK KH rendszere biztosította továbbá az alap- és számított adatok egységes kezelését az adatok on-line elérhet ségét és feldolgozását, az elszámolások elkészítését az arra az ÖM rendelet által kötelezett szervek számára.

Központi közbeszerzések

A KEK KH a választáshoz kapcsolódóan összesen 15 közbeszerzési eljárást folytatott le, melyb l:

- a Kbt. 136/B § (2) bekezdése alapján 3 írásbeli konzultációs eljárás,
- a Kbt. 125. § (2) bekezdés b) pontja alapján 5 hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárás,
- 7 központosított közbeszerzés keretében valósult meg.

A közbeszerzéseknél hivatalos közbeszerzési tanácsadót vett igénybe.

A választáshoz kapcsolódó közbeszerzések szerz dés szerinti összesített értéke 2.665,8 millió forint volt, melyb l egy szerz dés (Nyomdai termékek és szolgáltatások biztosítása) 1.120,0 millió forint keretösszeget tett ki. A nyomdai termékek és szolgáltatások biztosítása végül 604,2 millió forint tényleges felhasználást mutat.

Az eljárásokról a Kbt. el írásainak megfelelő en tájékoztattuk a Közbeszerzési Dönt bizottság elnökét, aki az eljárásokat elfogadta, kifogást nem emelt, azokkal kapcsolatosan ajánlatkér ellen eljárást nem indított.

A közbeszerzések lebonyolításánál, mint az átláthatóságot a törvény alapján garantáló eljárásoknál további alapelv volt, a feladat politikai súlyára is tekintettel, a feladatellátás biztonsága, színvonala, a költségtakarékosság.

Utóbbi szempont érvényesítése érdekében, a fogyó beszerzések kivételével, a meglévő eszközök módosításával, b vítésével oldottuk meg a feladatokat.

Pénzügyi elszámolások

A választás lebonyolításában az el z ekben nevesített szervek vettek részt, melyek az elszámolások szempontjából értékelésre kerültek:

A szervek elszámolási kötelezettségüknek, az ÖM rendelet, a KEK KH elnökének rendelkezései, illetve a feladatvégzés kapcsán kötött finanszírozási megállapodások alapján eleget tettek.

Az elszámolások felülvizsgálata

Az elszámolások felülvizsgálatának módszere:

Az elszámolásokat a szervek a KEK KH elnökének küldték meg. Az elszámolások elfogadása kapcsán sor került azok jogszabályi, számszaki és logikai összefüggésbeli ellen rzésére, felülvizsgálatára.

Az elszámolások felülvizsgálatának szempontjai:

- Jogszabály szerinti feladatmaradás volt-e, és ha igen, akkor ahhoz kapcsolódóan volt-e visszafizetés. Kiemelt figyelmet fordítottunk azon települések és TVI-k elszámolására, ahol nem került sor 2. fordulóra, valamint ahol a körjegyz ségben csak részben volt 2. forduló.
- Jogszabály szerinti jogcímen volt-e többletköltség igény és az indokolt volt-e.
 - SZSZB póttagok díja (az elszámolt többletköltség igény összegszer en, és a póttagok számát illet en helyes volt-e)
 - Ténylegesen nem került-e több póttag bevonásra településenként, és fordulónként, mint a tényleges szavazókör(ök) számának kétszerese, illetve az igazolással szavazók részére kijelölt szavazókör plusz két f je,
 - Az igényl település több szavazókörös település-e?
 - Választási bizottsági tagok távolléti díja megfelel-e a 8/2008. OVB állásfoglalásnak?
 - Külképviseleten szavazók értesítése címén elszámolt összeg arányos-e a külképviseleti névjegyzékbe felvettek számával?
 - A választás napi ellátás (10204) után fizetend járulékot a 301012 tervsoron az adózási szabályoknak megfelel maximális mértékig igényelték-e?
 - A választópolgárok 2. fordulós értesítése után igényelt többletköltséget az OVI rendelkezés szerint igényelték-e? Szórólaponként 3.-Ft+ÁFA volt igényelhet azon szerveknél, ahol a 2. forduló megtartásra került.
- Téves adatszolgáltatás miatti elszámolás különbözet volt-e? Ahol volt, ott helyesen történt-e meg az elszámolás?
- A személyi juttatás többletköltségek és feladatmaradások esetén a MAJ összege helyesen került-e megállapításra?

- A többletköltségek és feladatelmaradások esetén az összegek a megfelelő jogcímen kerültek-e elszámolásra?
- Az ÖM rendeletben meghatározott elszámoló munkalap tájékoztató egyes, a választás alapján módosuló adatai helyesen kerültek-e kitöltésre?
- A TVI vezeték díját és a kapcsolódó járulékot a miniszter döntése alapján, a jogszabályi előírások betartásával számolták-e el (*folyamatban*)?
- A RÁH és kirendeltség vezeték díját és a kapcsolódó járulékot a miniszter döntése alapján, a jogszabályi előírások betartásával számolták-e el (*folyamatban*)?
- Az egyéb, a választási időszakban bekövetkezett feladatváltozás miatti elszámolás különbözet megállapítása helyesen, az OVI vezeték szakmai javaslata, illetve a KEK KH elnöke engedélye szerint történt-e?
- A Külügyminisztérium, az elszámolásának elkészítése során a megállapodásokban foglaltakat maradéktalanul figyelembe vette-e?
- Az ÖM, elszámolásának elkészítése során a pénzügyi rendeletben foglaltakat maradéktalanul figyelembe vette-e?
- Az OITH, az elszámolásának elkészítése során a megállapodásokban foglaltakat maradéktalanul figyelembe vette-e?

Területi Választási Irodák elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A TVI-k a pénzügyi elszámolási feladataiknak jogszabályi határidőre eleget tettek. Mindössze 3 TVI elszámolásának javítása (1-6 nappal) nyúlt a jogszabályi határidőn túlra.

A KEK KH a számszaki beszámolón túl, ún. Tanúsítványt kért be az ÖM pénzügyi rendeletben előírt kötelezettségeik teljesítése kapcsán. A tanúsítvány több, az ÁSZ által is kifogásolt, a területi és helyi szervek munkájában lévő hiányosságra kérdez rá (pl. hatásköri szabályok megléte, gyakorlása, elszámolási és belső ellenőrzési kötelezettségek teljesítése, pénzügyi tervezés, számviteli nyilvántartási kötelezettségek, személyi kifizetések jogszabályi megfeleltetése stb.), illetve ezen eszközzel is igyekszik azok betartására felhívni a figyelmet.

A TVI-k az aláírt elszámolásokat és tanúsítványokat megküldték. A tanúsítványok esetében egy szervnél fordult el, hogy a tanúsítvány kitöltése nem volt megfelelő, melyet javítottunk a szervvel, illetve pótolattuk a feladat ellátásbeli hiányosságot. Az ÁSZ korábbi választások során, az önkormányzatoknál végzett ellenőrzési megállapításai alapján ez a Tanúsítványokból kialakuló kép fenntartásokkal kezelendő, ugyanakkor egy szükséges megelőző, figyelemfelhívó eszköz.

A jogszabályban rögzített választási pénzügyi feladatokat valamennyi TVI elvégezte. Minden TVI nettó visszafizet, mivel a 2. forduló nagyszámú elmaradása miatt a TVI-k jelentős összegű feladatelmaradásokat számoltak el.

7 megyében egy OEVK-ban sem volt 2. forduló, míg 13 megyében legalább 1 OEVK-ban volt 2. forduló.

1 TVI (Heves) számolt el többletköltséget, a TVI-nél biztosított HVI vezeték díjak és járulékaik kapcsán, mivel ott a támogatási előleg utalását követően vált ismertté települési változás.

A TVI vezetői díjak miniszteri jóváhagyását követően a KEK KH elnöke intézkedett, hogy a szervezetek az elszámolásukat módosítsák, építsék be a tényleges kiadások közé a miniszter által jóváhagyott díjat és annak járulékait (*folyamatban*).

Gyakori volt, hogy javítani kellett az elszámolásokat azon körjegyzésig székhely települések HVI vezetői díjánál, ahol csak részben volt 2. forduló. A feladatmaradások jogcímei és/vagy összegei helytelenül szerepeltek.

Helyi Választási Irodák elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A HVI-k (beleértve az OEVI többletfeladatokat is), 2.532,5 millió forint tényleges kiadásról, ezen belül abszolút értékben 1.198,6 millió forint többletköltség és feladatmaradásról számoltak el, (többletigény 108,0 millió forint, feladatmaradás 1.090,5 millió forint, ami nettósítva 982,5 millió forint visszafizetési kötelezettséget jelent).

A feladatmaradások döntő hányadát a 2. forduló elmaradása okozta, ezen felül a választott SZSZB tagok távolmaradása – delegált tag látta el a feladatot –, a számfejtés miatti járulék megtakarítások, illetve a dologi kiadások (ajánlószelvények, értesítők postázása, szavazásnap ellátás, szavazásnap kiadások) megtakarítása miatt történtek.

A többletköltségeket és feladatmaradásokat tételesen felülvizsgáltuk, ahol szükséges volt az okokat tisztáztuk a TVI-kkel.

A HVI-k jellemzően az alábbi jogcímeneken számoltak el többletköltségeket:

- bizottsági tagok távolléti díja

Jelen választásnál a távolléti díjak igénylési összege emelkedett az előző választásokhoz képest. A TVI-ktől kapott információk szerint a delegált tagok döntése után igényelték meg a települések a távolléti díjat, illetve a választott tagok után is jellemző volt az igény a munkáltatók részéről. A távolléti díj igénylése a nagyobb településeknél volt jellemző.

A távolléti díj igénylés esetén minden TVI vizsgálta azt, hogy az igényelt összeg nem tartalmazza-e a munkaadót terhelő járulékot.

A települések 14%-a, 454 település, igényelt többletköltséget a választási bizottsági tagok távolléte után.

1. fordulóra: 440 db település
2. fordulóra: 66 db település

- SZSZB póttagok díja

Az 1234 db több szavazókörös településből 84% (1037 db) vont be póttagokat a szavazás lebonyolításába, illetve igényelt többletköltséget.

1. fordulóra: 1025 db település
2. fordulóra: 208 db település

Országos szinten, a két fordulóra összesen 7570 szavazókörben 4218 SZSZB póttag bevonás után számoltak el többletköltséget több szavazókörös településeken.

1. fordulóra: 3400 póttag
2. fordulóra: 818 póttag

Néhány településen távol maradt SZSZB tagok esetén felvetődik a kérdés, hogy **a bizottságok működése kielégíti-e a Ve. tv. követelményeit** (5 választott SZSZB tag alatti bizottság egy szavazóköros településen, 3-nál kevesebb választott tag közreműködése a bizottság munkájában több szavazóköros településen).

A normatívaként leutalt SZSZB tagok díja utáni munkaadót terhel járulékoknál is megtakarítások keletkeztek néhány HVI-nél, melyet azok feladatmaradásként az elszámolásokba beállítottak.

Több település, helytelenül, megbízási díjként számfejtette a bizottsági tagok díját, tiszteletdíj helyett.

Az elszámolás rögzítés felülvizsgálata során több megyénél tapasztaltuk, hogy az SZSZB póttagok díjának, illetve kapcsolódó munkaadót terhel járulékoknak nem megfelelő jogcímkódra történt az elszámolása.

Természetesen az észrevételeinket jeleztük a szervek részére, melyeket a TVI-k javítottak.

Az SZSZB póttagok többletköltsége kapcsán vizsgáltuk, hogy az nem haladhatja meg több szavazóköros településen fordulónként, a szavazókörosok száma kétszeresét plusz két f (igazolással szavazók részére kijelölt szavazóköros plusz két f je) részére járó díjat.

Egyes megyéknél kiugróan magas volt a póttagok után igényelt többletköltség (pl. Baranya, Borsod).

Kérdéseinkre a TVI pénzügyi felelősei elmondták, hogy a HVI vezetők tájékoztatása szerint a feladat biztonságos ellátása érdekében rendelték be a választott póttagokat. Döntően a delegált tagok távolmaradása, bizonytalan jelenléte, a mozgó urnák miatti távollétek, egyedi esetekben a választott tag távolmaradásával indokolták a póttagok bevonását.

Jellemző volt, hogy a választott tagok, póttagok mellett több delegált tag is részt vett egy bizottság munkájában.

Több TVI jelezte, hogy a települések néhol kerülnek a konkrét, számszerű választadást arra a kérdésre, hogy pontosan mi indokolta a póttagok bevonását – f ként a maximális póttagot bevonó településeken.

1 SZSZB tag nem vette fel tiszteletdíját, melyet a HVI-k visszafizetésként állítottak be az elszámolásba.

- szavazásnapon ellátás után fizetendő járulékok,
A szavazásnapon ellátásra kapott támogatási el leg után, amennyiben adóköteles természetbeni juttatásként számolta azt el az önkormányzat, úgy lehet ség volt az ellátás után fizetendő járulékok többletköltségként való megigénylésére.
A települések döntő része reprezentációs költségként el tudta számolni az ellátást, így náluk nem jelentkezett többletköltség igény.

Szavazásnap ellátás után fizetend járulékot, a maximális közel 95 millió forint helyett, összesen 4,4 millió.-forint összegben igényeltek többletköltséggként a települések.

1. fordulóra: 69 db település
2. fordulóra: 16 db település

Több településnél el fordult, hogy a szavazásnap ellátást saját forrásból megemelték, majd a saját forrásból finanszírozott ellátás után is megigényelték a járulékot. Ez nem fogadható el, jelzéseink alapján a települések javították elszámolásukat.

Egy településen (Nyírmártonfalva) nem használták fel a választásnap ellátás összegét a bizottsági tagok részére, a támogatást visszafizették.

Az elszámolások felülvizsgálata kapcsán talákoztunk egyedi esetekkel is.

Volt település, amely a pótagok után igényelte az 10204 jogcímen a szavazásnap ellátást, mivel úgy gondolta, hogy az bizottsági tagonként jár. Ez szintén nem fogadható el, jelzéseink alapján a település javította az elszámolását.

Egy TVI válasza: A számfejt programban lehet ség van választás napi reprezentáció címmel is számfejteni. Ezen a kódon számfejtett összeg esetében a munkáltató által fizetend teher $81\% = 27\%$ járulék és 54% adó.

Több település jóval kevesebb járulékot számolt el, mint ami az elszámolható maximum összeg. A válaszok alapján kiderült, hogy szavazásnap ellátást biztosítottak a bizottsági tagoknak, azonban megtakarítás képz dönt, melyet átcsoportosítottak. A járulékot csak a tényleges ellátási kiadás után igényelték meg. Ennek lehet magyarázata a korábbi évek gyakorlata, amikor az ellátásra és annak járulékára nem volt normatíva, a jogszabályi változás ellenére a korábbi gyakorlat él tovább.

Egy megye több településénél el fordult, hogy kevesebb járulékot igényelt, mint ami a kapott támogatás szerint járt volna. Jelzésünkre a TVI felvette a kapcsolatot a településekkel, mely alapján kiderült, hogy a települések rosszul számfejtették az ellátást.

A települések már nem akarták javítani az elszámolást, inkább nyilatkozatukkal vállalták, hogy saját forrásból finanszírozzák a különbözetet. A számfejtés javíttatását a TVI kezdeményezte javaslatunkra.

- 2. fordulós szórólapok kézbesítési költségei

A 2. forduló megtartásáról tájékoztató szórólapok kézbesítési költségeinek többletköltséggként való igénylésére (szórólaponként 3.-Ft + ÁFA) szintén lehet séget biztosított az OVI.

Összesen 64 település vette igénybe a többletköltség elszámolási lehet séget 2,7 millió forint összegben (a maximum országos összeg 5,4 millió forint lett volna). Ebb 1 41 db településen dologi kiadásként és 23 db településen személyi kiadásként és munkaadó terhel járulékként számolták el a költséget.

A települések a kézbesítést általában saját erőből oldották meg, jellemzően közhasznú foglalkoztatottakkal.

- külképviseleten szavazók értesítése

A külképviseleten szavazók értesítése kapcsán összesen 1,5 millió forint többletköltség igény érkezett. A külképviseletre jelentkezettek száma 1. fordulóban 8807 fő, 2. fordulóban 8718 fő volt.

Gyakori jelenség volt, hogy a települések elszámolásaiban egy-egy jogcímen a kapott normatíva megtakarítását és a más jogcímen igényelhető többletköltség különbségét számolták el, azaz nettó módon rögzítettek. Pl. az SZSZB tagok díjánál megtakarított járulékból levonták a póttagok díja után igényelt járulékot és a különbséget igényelték meg a 3010501 munkaadót terhelő járulékok, póttagok jogcímen.

A pontos felhasználások kimutatása miatt az ilyen elszámolásokat javítottuk.

Több elszámolásban előfordult, hogy nem a megfelelő jogcímeneken igényelték a póttagok díját és annak járulékát. A póttagok díját helytelenül az SZSZB tagok díját (20101) és járulékát (30101) tartalmazó jogcímeneken igényelték. Ezen elszámolások javíttatása megtörtént.

Gyakori volt, hogy javítani kellett az elszámolásokat azon körjegyzési székhely településeinél, ahol csak részben volt 2. forduló. A feladatmaradások jogcímei és/vagy összegei helytelenül szerepeltek.

A fenti tapasztalatok alapján pontosítás lehet célszerű, a következő választási pénzügyi rendeletben:

- a szavazatszámoló bizottságba bevont póttagok bevonhatóságának feltételeiről, mind jogi, mind pénzügyi értelemben;
- a tételek és normatívák pontosabb, egyértelmű meghatározása:
 - helyi települési kiadások tekintetében, ha a település lakosság száma, valamint körjegyzési esetén a körjegyzési önkormányzat lakosság száma alapján meghatározott HVI tagok száma eltér a feladatot ténylegesen elvégzett HVI tagok számától, akkor a kapott támogatás felhasználható-e a feladatot ténylegesen elvégzett HVI tagok között, vagy vissza kell azt fizetni;
 - OEVK kiadások tekintetében:
 - a Szavazással összefüggő egyéb kiadások OEVK-nként vagy OEVK székhelyenként kerüljenek megállapításra
 - Regionális államigazgatási hivatalok tekintetében a „megye, ill. főváros” normát célszerű lenne „regionális hivatal illetve kirendeltségben” meghatározni;
 - a pénzügyi elszámolás felülvizsgálati tapasztalatai alapján az egyes feladatokhoz tartozó normatívákat (támogatásként adott összegeket), valamint azok tényleges helyét (dologi, személyi kiadás-e, helyi vagy központi kiadás-e) célszerű lenne újra felülvizsgálni;

A TVI-k az általuk lefolytatott helyszíni ellenőrzés, illetve a bizonylatok tételes ellenőrzése során több településen tapasztalták az alábbiakat:

- néhány településen saját forrás bevonására is sor került a kapott támogatáson felül,
- néhány település a kapott támogatás nagy részét a dologi kiadásokból átcsoportosította személyi kiadások közé, a feladatellátás módjával összefüggő természetes átcsoportosításokon túl is (pl. amikor a kézbesítést nem a Magyar Postával, hanem saját dolgozókkal oldották meg), így fizetve jutalmat a HVI tagok részére, a dologi kiadásokat pedig saját forrásból (esetenként a választásra el nem számolt közvetett költségként) finanszírozta,
- néhány település pedig a támogatásként kapott dologi kiadások között megtakarított viszonylag csekély összegű pénz visszafizetése mellett viszonylag nagy összegű saját forrást is bevont, melyet nem számolt el a választás terhére, azt a választási elszámolásába nem állította be a kapott támogatási el leg mértékéig sem.

Területi támogatás megállapítása, kiutalása után 2 település esetében vált ismertté településváltás, melyek az elszámolást érintették. Az OVI vezetője a település módosított támogatás igényét nem kifogásolta.

A településváltásból eredő különbségek elszámolásba történő beállításával – figyelemmel a településváltásig elvégzett választási munkálatokat is – kapcsolatos anyagot az érintett szervek részére kiküldtük, az elszámolásokat ennek megfelelően rögzítették.

Regionális államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A hivatalok a pénzügyi elszámolási feladataiknak jogszabályi határidőre eleget tettek.

A regionális államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik egy kivételével többletköltséget és feladatmaradást nem számoltak el, a kapott normatívákat teljes egészében felhasználták.

A Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal 3,6 millió forint feladatmaradást számolt el, melynek oka, hogy a tényleges dologi kiadásai kevesebbek, mint a biztosított támogatás.

A vezetői díjak miniszteri jóváhagyását követően a KEK KH elnöke intézkedett, hogy a szervek az elszámolásaikat módosítsák, építsék be a tényleges kiadások közé a miniszter által jóváhagyott díjat és annak járulékait. Ennek további feltétele, hogy a KIM a vezetői díjak elírásait és járulékait a RÁH-oknak átadja (folyamatban).

Külképviseleti szervek elszámolásai, lényegesebb megállapítások

Az ÖM 174,9 millió forint összegben adott át elírányzatot a KüM részére a külképviseleti választási feladatok lebonyolításához.

A KüM 121,8 millió forint tényleges kiadás összeggel számolt el, mely szerint 53,0 millió forinttal elírányzat módosítást kell végrehajtani a KüM és az ÖM között.

A teljesítés elmaradás főbb tételei:

- A KÜVI tagok utazási és szállás költségeiben, a szavazástechnikai anyagok szállítási költségeiben, valamint a KÜM dologi kiadásainál jelentős megtakarítás jelentkezik a tervezetthez viszonyítva. Ennek részben oka, hogy a repülőjegyek ára alatta maradt az előre prognosztizáltak, illetve kevesebb létszámmal került megoldásra a feladat a külképviseleti szavazásra történő jelentkezések alapján.
- Megtakarítás keletkezett továbbá a külképviseleteken a szavazásnap dologi kiadások tekintetében, valamint a KÜVI infrastruktúra kiadásokban, mivel több külképviselet nem különítette el a választás lebonyolításával kapcsolatos költségeit.
- A KÜVI tagok száma összességében kevesebb, mint a választási költségtervben szereplő 1 + 2 fő. Ezért a tiszteletdíjak és a napidíjak, valamint ezek után a munkaadót terhelő járulékok tekintetében is megtakarítás keletkezett.
- 1 külképviseleten, Brazília, elmaradt mindkét forduló, csak előkészítési költségek merültek fel.
- 1. forduló nem került megtartásra Tunéziában.
- 2. forduló nem került megtartásra Litvániában, Szaúd-Arábiában.

A KÜM által tervezetthez képest 38 fő KÜVI „póttag” miatt merült fel utazási és szállás többletköltség, továbbá tiszteletdíj, napidíj, valamint ezek munkaadót terhelő járuléka címén, azonban összességében a jogszabályi normatívánál kisebb KÜVI létszámmal kapcsolatos megtakarítások fedezik a „póttag” igény összegét.

Fenti okok miatt előirányzat átcsoportosítás (visszarendezés) válik szükségessé a KÜM-ből az ÖM részére. Az előirányzatok, átcsoportosítások összegét a szervek által visszafizetendő maradványokat tartalmazó táblázat mutatja

A Minisztérium elszámolása, lényegesebb megállapítások

Az ÖM-nél felmerülő központi személyi kiadásokra, azon belül is az OVI tagjainak díjára és azok utáni munkaadót terhelő járulékokra a választási költségvetés 31,8 millió forintot biztosított.

Az ÖM 29,2 millió forint tényleges kiadási összeggel (23,0 millió forint személyi kiadás és 6,2 millió forint munkaadót terhelő járulékok) számolt elő, 2,5 millió forint feladatelmaradás jelentkezett.

Logisztikai feladatok végrehajtása

Mint a bevezetőben említettük, a 35/2009. (XII.30.) ÖM rendelet általánosan rendelkezik a választási pénzügyi és logisztikai feladatokról, de míg a pénzügyi feladatok kapcsán követhető rendeleti szintű részletszabályozás is van, addig a logisztikai feladatokra vonatkozóan nincs, illetve azok a jogi-igazgatási feladatokból vezethetők le. Ez a logisztikai feladatok színvonalas végrehajtásában, a vonatkozó informatikai rendszer hatékony használatában, elszámolási gyakorlatában a határidők tartásában, esetenként még problémát jelent a területi és OEVI szinten, illetve negatív hatással van a központi szint egyes tevékenységeire is.

A logisztikai feladatok egy része a beszerzésekhez, azok tervezéséhez, vagy az igények felméréséhez kapcsolódik. A logisztikai feladatokat a KEK KH költségvetési pénzügyi és logisztikai rendszerébe integrált választási logisztikai rendszer (VLOG) támogatja, mely a TVI/OEVI-k illetve RÁH-ok számára is on-line elérhető. A rendszer a legnagyobb nyomdai szállítóval kétirányú adatkapcsolatot valósít meg, mely lehetővé teszi a gyors és pontos adatcserét, a területi és helyi szervek precíz tájékoztatását.

A választás kapcsán a beszerzések tervezése központilag történt, OVI/KEK KH által, míg az urnacsomagok kapcsán a TVI/OEVI-ken keresztül a települési illetve szavazóköri mennyiségi igények felmérésére került sor. A beérkezett igényeket az OVI az informatikai rendszerben elbírálta, a takarékosági szempontokra is tekintettel.

A nyomdai beszerzések megalapozása érdekében, tekintettel azok jelentős összegére (642,3 millió forint) minden esetben több variáns készült. A beszerzések szakmai és költségalapú számbavétel után kerültek eldöntésre, megrendelésre.

A logisztikai feladatok másik nagy csoportja a szállítások szervezéséhez, a területi és helyi szervek tájékoztatásához, a szállító szerződés teljesítésének elszámoltatásához kapcsolódik.

A logisztikai elszámolások teljesítésében javulás mutatkozott, a szervek (TVI/OEVI) általában hamarabb és pontosabban rögzítették elszámolásaikat, mint az előző választásnál. Sajnos azonban továbbra is vannak megyék, OEVI-k – bár számuk már csökken –, akiket többször kellett felszólítani a hiánypótlásra, bűven a szállítás után.

A jövőre vonatkozóan javasoljuk a jogszabályi rendelkezések módosítását (a szállításokhoz kapcsolódóan azonnali, vagy a szállítás napját követő napi, elszámolási kötelezettség előírását).

Az elszámolás nehézsége sokszor abból adódott, hogy nem a választás logisztikai feladatokkal megbízott, KEK KH részére jelentett személy végezte az elszámolási feladatot, hanem informatikusok, gondnokok, egyéb munkatársak, akik számára e feladatokról, azok összefüggéseiről, jelentőségéről nem volt információ, választásszakmai ismereteik minimálisak.

A logisztikai feladatokat a TVI-k és az OEVI-k a TVI vezetők döntése szerinti munkamegosztásban látták el.

A logisztikai feladatokba 12 megye vonta be az OEVI-eket, illetve a budapesti kerületeket.

Az OEVI-k (vagy ha az info kommunikációs infrastruktúra feltételek ezt lehetővé tennék, a HVI-k) bevonásának az informatikai rendszer használatába az igények jobb megismerése és a szállítások pontosabb követhetősége terén lehetne minőségjavító jelentősége, igaz a kialakult ÖM/KEKKH - TVI/OEVI munkamegosztás is nagy pontossággal látja el feladatát.

Az OGY választás kapcsán a VLOG rendszer által kezelt adatok:

megrendelések száma:	23 db
megrendelt választási nyomtatványok, kézikönyvek száma	
1. fordulóban:	56 db
2. fordulóban:	23 db
kiszállítási ütemek száma	

	1. fordulóban:	8 ütem
	2. fordulóban:	3 ütem
szállítások (ütemek és választási szervek alapján):		
	1. fordulóban:	289 szállítás
	2. fordulóban:	96 szállítás
megrendelések értéke:		604,2 millió forint

BESZÁMOLÓ A HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS POLGÁRMESTEREK, VALAMINT A KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK 2010. OKTÓBER 3. NAPJÁN MEGTARTOTT VÁLASZTÁSÁNAK PÉNZÜGYI ÉS LOGISZTIKAI FELADATAINAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

A köztársasági elnök - Alkotmányban foglalt jogkörére tekintettel - 2010. július 16-án a 204/2010. (VII. 16.) KE határozatával 2010. október 3-ára tette ki a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek általános választásának (továbbiakban: önkormányzati választások) időpontját.

A 2010. évi országgyűlési képviselők választás, valamint az önkormányzati képviselők választások lebonyolításához szükséges forrást az Országgyűlés a 2010. évi költségvetési törvényben biztosította.

A Közigazgatási és Igazságügyi miniszter (továbbiakban: miniszter) a vonatkozó törvények alapján kiadta a választás lebonyolításával összefüggő választás szakmai és pénzügyi végrehajtási rendeleteket.

A miniszter 2010. június 16-án felkérte a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (továbbiakban: KEK KH) elnökét a választás előkészítési és lebonyolítási feladatai ellátására.

Az Országos Választási Iroda (továbbiakban: OVI) vezeti és a KEK KH elnök- kor

A KEK KH a lebonyolítás feladatait folyamatosan monitorozta, melyben jelentősen támaszkodott a választásszakmai rendszerek, valamint az azokkal és a KEK KH költségvetési rendszerével is együttműködő választási pénzügyi és választási logisztikai információs rendszereire.

A választásszakmai rendszereket a központi szerveken kívül a TVI-k, a fővárosi és megyei közigazgatási hivatalok, a HVI-k, míg a választási pénzügyi és választási logisztikai információs rendszereket, a központi szerveken kívül a TVI-k, a fővárosi és megyei közigazgatási hivatalok és az okmányiroda székhely helyi választási irodák on-line módon érik el. A nem okmányiroda székhely HVI-k megfelelő infrastruktúra hiányában nem érik el az utóbbi rendszereket.

A jogszabályi feladatok és a monitoring információk alapján az OVI vezetője és a KEK KH elnöke kiadta a szükséges szervezési, szakmai, megelőző és helyesbítő intézkedéseket.

A választásigazgatási előkészítési, lebonyolítási feladatokat a választási és egyéb közreműködő szervek az OVI, valamint a KEK KH operatív irányításával határidőre elvégezték.

A pénzügyi lebonyolítás részeként jelentősen elszámolási feladatokat a választási szervek, a miniszter ide vonatkozó rendeletében meghatározott határidő betartásával elvégezték. A többször megismételt választások miatt azonban az eredeti jogszabályi határidők e területen is módosultak.

KEK KH elnöke ellenőrizte, feldolgozta, illetve jóváhagyta a feladat és hatáskörébe tartozó elszámolásokat.

A választások lebonyolítását mind a választásigazgatási, mind a pénzügyi és logisztikai területen hatékony informatikai rendszerek támogatták.

A választások főbb tényadatai

Az ország 3176 településén tartottak önkormányzati választást 2010. október 3-án. A választáson a 8 186 378 választójogosult közül 3 818 523 adta le szavazatát, ami 46,64 %-os részvételt jelent.

Megválasztásra került 3163 polgármester (13 településen időközi választást kellett tartani) és a fővárosi főpolgármester, 16 902 települési önkormányzati képviselő (5 településen kellett időközi választást tartani), 391 megyei közgyűlési képviselő, valamint a fővárosi közgyűlés 33 tagja.

A választásnapján hétfői feladatok ellátása a Duna Palotában kialakított Országos Választási Központban, valamint a KEK KH-ban kialakított Választási Informatikai Központban történt.

A választások lebonyolítása törvényesen és szakszerűen történt, melynek bizonyítéka, hogy a választásokkal kapcsolatban csekély számban nyújtottak be kifogást, és a választási bizottságok döntéseivel szembeni jogorvoslatok száma is rendkívül alacsony volt. A választási kampánytevékenységgel kapcsolatos kifogások száma is csökkent, és – a

kampánycsend egy naposra korlátozásának is köszönhető – kampánycsend sértést is elenyész számban jeleztek.

Összesen 21 településen rendelték el a választási szervek, illetve a bíróságok valamilyen törvénytértés miatt a választás megismétlését.

A KEK KH a megismételt választásokhoz is nyújtotta mindazon támogatást, amelyet az alapeljárásokban. Egy település – Keresztény – esetében három alkalommal is sor került a választás megismétlésére.

A választások lebonyolítására a KEK KH valamint az általa finanszírozott területi és helyi szerveknél és a közigazgatási hivataloknál együttesen **4.844,0 millió forint került felhasználásra.**

A lebonyolítás tapasztalatai kedvezőek, több területen további javulás is tapasztalható.

A továbbfejlesztés és érdekében ugyanakkor lehet segítséget látnunk:

- a V. egyes rendelkezései módosítására,
- a jogalkotási folyamatban a felhalmozódott tapasztalatok alapján a részlet szabályok szükséges pontosítására, eljárási és lebonyolítási határidők további összehangolására,
- az anyagi és technológiai lehetőségek függvényében a pénzügyi és logisztikai rendszerek kiterjesztésére a nem okmányiroda székhely HVI-k felé,
- a pénzügyi és logisztikai szakemberek informatikai eszköz-ellátottságának javítására,
- fentiek alapján a végrehajtást a szerveknél, további javító informatikai szolgáltatások kidolgozására, a meglévő funkciók bővítésére,
- a rendszerhasználatba bevont szervezeteknél, az ellenőrzések tapasztalatai alapján is, a szakapparátus megfelelő képzésére.

A választás lebonyolításában az alábbi szervek vettek részt:

- Önkormányzati Minisztérium/Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
- Országos Választási Iroda
- Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala
- Területi Választási Irodák
- Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések
- Regionális államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik/Megyei közigazgatási hivatalok
- Szerszámos szolgáltatók

A törvénymódosításokból fakadó eljárási határidők rövidülése jelentős feladatot rótt a lebonyolításban közreműködő apparátus számára, amelynek jogszabály-alkotási, igazgatási, tájékoztatási, oktatási, beszerzési, informatikai, pénzügyi, logisztikai és szervezési feladatait rendkívül rövid határidők mellett kellett teljesítenie.

Az önkormányzati választások előkészítésének és lebonyolításának feladatait az OVI a KEK KH támogatásával és közreműködésével, szoros együttműködésben, a következőkben ismertetett feladatok mentén hajtotta végre.

Igazgatási, tájékoztatási és oktatási feladatok

Az Övjt. felhatalmazása alapján a kormány 199/2010.(VI.18.) Korm. rendeletével a KEK KH-t jelölte ki lakosságszám-adatot nyilvántartó szervként. Ezen kijelölés szerint a KEK KH adatot szolgáltatott a választási irodák vezet i számára a település, f városi kerület, a f város és a megye lakosságszáma alapján a megszerezhet mandátumok számának megállapításához.

A választási irodák vezet i határid ben megállapították és közzétették a megszerezhet mandátumok számát.

Emellett a 10 000-nél több lakosú településeken újra kellett rajzolni a választókerületek és a szavazókörök határait. E feladatokat a helyi választási irodák vezet i – a szoros határid ellenére – id ben elvégezték, és a benyújtott 42 jogorvoslati kérelmet a területi választási irodák vezet i ugyancsak határid ben elbírálták.

A választási értesít k és az ajánlószelvények a jogszabályban el írt id pontig megküldésre kerültek a választópolgárok részére.

A névjegyzékbe vétellel kapcsolatban összesen 51 jogorvoslati kérelmet nyújtottak be, ami a több mint nyolcmillió választópolgárhoz képest elenyész számnak tekinthet .

A választójoggal rendelkező polgárok szavazásának el segítése érdekében az Országos Választási Iroda külön kampány keretében hívta fel a figyelmet a személyazonosításra alkalmas igazolványok érvényességének ellen rzésére. A KEK KH kezdeményezésére és támogatásával a szavazás napján az okmányirodák jelent s része nyitva tartott, biztosítva a lejárt igazolványok megújításának lehet ségét.

Az önkormányzati választásokon 7434 igazolást adtak ki a helyi választási irodák vezet i, ezek kezelése és az igazolással szavazás gördülékenyen, torlódásmentesen zajlott.

Minden választási iroda, választási információs szolgálatot m ködtetett és postaládába dobott brosrúkkal, továbbá internetes honlapjaikon keresztül is tájékoztatták a lakosságot a választásokkal kapcsolatos tudnivalókról. Az Országos Választási Iroda társadalmi célú hirdetések segítségével juttatta el a szavazással kapcsolatos legfontosabb információkat a választópolgárokhoz.

A KEK KH a teljes választási folyamatban igazgatási help desk szolgáltatással is támogatta a választási irodák fenti tevékenységét.

Az Országos Választási Iroda – a KEK KH útján, VIP szolgáltatás keretében – ismételten lehet séget biztosított a médiumok és a jelöl szervezetek részére a szavazásnapi adatok – tovább-feldolgozható formában történ – akadálymentes elérésére. Több esetben tartott személyes tájékoztatót részükre, illetve folyamatos help desk szolgáltatást biztosított számukra. Az Országos Választási Iroda és a területi választási irodák rendszeresen tartottak sajtótájékoztatókat a média képvisel i részére.

Az Országos Választási Iroda rendszeres, a TVI vezet knek tartott értekezletekkel, valamint online távoktatási rendszerrel támogatta a választási irodák felkészülését. Ezen értekezletek tematikájának összeállításához, az informatikai rendszer m kódésér l, annak igazgatási támogatásáról el adások tartásával járult hozzá. A KEK KH kiemelt figyelmet fordított az informatikai feladatokat ellátók – választási irodák informatikai helyettesei – felkészítésére.

A területi választási irodák továbbá folyamatos konzultációs lehet séget biztosítottak és rendszeresen értekezleteket tartottak a helyi választási irodák részére. A helyi választási

irodák elvégezték a választási bizottságok tagjainak felkészítését. Az Országos Választási Iroda a Választási Füzetek sorozat új számait jelentette meg, ezzel el segítve a választási szervek tagjainak munkáját.

A választások sikeres lebonyolításának kulcsszereplői a választási szervek tagjai. Mintegy 60 000 választási bizottsági tag, illetve legfeljebb 30 000 kormánytisztviselő, köztisztviselő és közalkalmazott dolgozott a választások tiszta és törvényes lebonyolításán.

Informatikai feladatok

A KEK KH által közbeszerzett választások informatikai rendszere nélkülözhetetlen támogatást nyújtott a választási igazgatás, a választási irodák számára. Az informatika a szavazóköri kialakításától kezdve a névjegyzék vezetésén át egészen az eredmény megállapításáig nyújtott segítséget a lebonyolítás során.

A KEK KH a választási igazgatási rendszerekkel is együttműködött, a területi és helyi választási irodák munkáját támogató további informatikai rendszereket megvalósított a pénzügyi és logisztikai feladatok végrehajtásához.

A választást támogató rendszerek döntően a meglévő infrastruktúrát, köztük az okmányirodai hálózatot, az Anyakönyvi Szakrendszert és a KEK KH központi és területi eszközparkját használták.

Az okmányirodai és az anyakönyvi infrastruktúra egyidejű felhasználásával a választás lebonyolítása során minden helyi választási iroda részt vett a választás adatainak informatikai feldolgozásában.

A területi választási irodák felügyeleti, adatbeviteli és ellenőrzési feladatkörüket legelőször a regionális államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik infrastruktúrájának felhasználásával látták el.

A választás informatikai lebonyolítását többszintű próbarendszer támogatta.

A választási eljárást segítő informatikai rendszerek által támogatott területeken több rendszer egymással párhuzamosan, illetve egymást kiegészítve üzemelt annak érdekében, hogy biztosítsa a tájékoztatási, vezetési és más, speciális igények kielégítését.

Az önkormányzati választásokat támogató fő informatikai rendszerek az alábbiak:

▪ Integrált Választási Szolgáltató Rendszer

Az Integrált Választási Szolgáltató Rendszer egységes elvek szerint készült, közös adatbázissal és adatállománnyal rendelkező, integráltan felépülő modulokból álló komplex rendszer, amely az alábbi főbb választási feladatcsoportok ellátását támogatja:

- a névjegyzék-készítéshez kapcsolódó feladat-csoport,
- az önkormányzati választások előkészítéséhez kapcsolódó feladat-csoport,
- a szavazólapok előállításának és imprimálásának,
- az önkormányzati választások napján, a szavazás befejezéséig elvégzendő feladatok,
- az önkormányzati választások szavazatösszesítésének operatív irányítása vezető információs rendszerrel (VIR),
- az előzetes szavazatösszesítés és az előzetes eredmény automatizált megállapítása,

- az önkormányzati választások végleges hivatalos (jogi) eredményei megállapításának támogatása és ezek internetes tájékoztató felületen történő közzététele,
- adatszolgáltatások,
- a választási visszaélések valószínűségének jelzése.

Az önkormányzati választásokon első alkalommal valósulhatott meg, hogy valamennyi település helyi választási irodája saját maga ellenőrizte a benyújtott ajánlószervényeket. Ezzel és a gondos előkészítéssel, valamint a választási irodák munkaidőn túli és hétvégi munkavégzésével sikerült elérni, hogy – a határidő két napra csökkentése ellenére – fennakadás nélkül a választási bizottságok rendelkezésére álltak a jelöltek nyilvántartásba vételéhez szükséges információk. A két napos nyilvántartásba vételi határidő mindazonáltal csak aránytalan nehézségek – minden esetben hétvégi és sokszor éjszakai munkavégzés – árán volt tartható.

▪ **Választási Pénzügyi és Logisztikai Információs Rendszerek**

A választási pénzügyi illetve a választási logisztikai rendszer a KEK KH komplex költségvetési gazdálkodási informatikai rendszeréhez integráltan kapcsolódik a választásigazgatási rendszerekhez. A központi rendszerhez való szabályozott hozzáféréssel biztosítja a többi központi szerv, a TVI-k és az önkormányzati székhely HVI-k részére a feladatok elvégzéséhez szükséges funkciókat.

Választási Pénzügyi Rendszer (VPIR)

A Választási Pénzügyi Rendszer feladata, hogy biztosítsa a megfelelő informatikai alkalmazásokat és kapcsolódó szolgáltatásokat a feladatellátásban részt vevő szervek választással kapcsolatos pénzügyi, számviteli munkájának hatékony támogatásához. Támogatja a választási feladatok lebonyolítását szabályozó speciális költségvetési (jog)szabályok alapján:

- a pénzeszközök tervezését;
- a normatív és egyéb támogatások szerv szintű meghatározását;
- a pénzügyi eljárási irányzat felhasználás, a finanszírozási igény gyors követését (többletköltségek és feladatmaradások);
- pénzügyi elszámolások előkészítését és elkészítését, országos „összesítést”;
- a pénzügyi feladatok hatékony végrehajtását;
 - a tevékenységek határidőben való szakértő, gyors, redundancia mentes elvégzését;
 - a pénzügyi munkafolyamatok követését;
 - a végrehajtásban részt vevő szervek és szakemberek összehangolt munkáját;
- a pénzügyi tevékenységek és adatok ellenőrzését

Választási Logisztikai Rendszer (VLOG)

A Választási Logisztikai Rendszer feladata, hogy biztosítsa a megfelelő informatikai alkalmazásokat és kapcsolódó szolgáltatásokat a feladatellátásban részt vevő szervek választással kapcsolatos beszerzési és logisztikai munkájának hatékony

támogatásához. Támogatja a választási feladatok lebonyolítását szabályozó speciális költségvetési (jog)szabályok alapján:

- a beszerzések, szükségletek elzetes tervezését;
- a beszerzési igények (megrendelend k) pontos, a biztonság és a takarékoság követelményeinek is megfelel meghatározását, felmérését;
- a nyomdai gyártóval való elektronikus adatkapcsolatot;
- a pénzügyi és logisztikai (szervezési) folyamatok egységes rendszerben való kezelését;
- a választási szervek gyors, pontos tájékoztatását a beszerzésekr l, szállításokról;
- a logisztikai feladatok hatékony végrehajtását;
 - a TVI-k és OEVI-k helyi logisztikai feladatai elvégzését;
 - a tevékenységek határid ben való szakszer , informatikával támogatott elvégzését;
- a végrehajtásban részt vev szervek és szakemberek összehangolt munkáját;
- logisztikai munkafolyamatok követését.

▪ **Internetes Tájékoztató Rendszer**

Az Országos Választási Iroda Internetre kikerül tájékoztatója kizárólag politika- és pártsemleges információkat tartalmaz. A Tájékoztató rendszer magyarul és sz kített tartalommal angolul egyaránt elérhet .

Az internetes információs rendszer biztosítja az önkormányzati választások el készítése és lebonyolítása alatt a nagyközönség, a választási szakapparátus, a pártok és a média tájékoztatását.

A választást megelő z és követ napon az Országos Választási Központban a hazai és nemzetközi érdekl d k, a sajtó és pártok képvisel i számára a rendszer személyesen is megtekinthet volt, emellett az intranetes/internetes tájékoztató rendszer kivetítése segítette a tájékoztatást.

A Tájékoztató Rendszer szavazóköri mélységben biztosította a választás eredményének megjelenését.

Az internetes weboldalon sz kített tartalommal gyengén látókat támogató verzióban is m ködött.

▪ **Választás Ügyviteli Rendszer**

A Választás Ügyviteli Rendszer a választásokkal kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátására, szervezésére szolgál. A rendszer els dleges célja informatikai kommunikációs csatorna m ködtetése az országos, a területi, illetve a helyi választási szervek között. Ezen csatorna elektronikus levelezési, illetve fórum lehet séget kínál a regisztráltak számára, amely – témakörökre osztva – segítségkérés, segítségnyújtást tesz lehetővé.

Felhasználva a mai modern informatikai eszközöket és az okmányirodai, valamint anyakönyvi hálózat adta lehet ségeket, a rendszert minden helyi választási iroda elérte. A rendszer zárt hálózatába bejelentkezni és azt használni csak az erre jogosultságot kapott számítógépek és felhasználók képesek.

A pénzügyi lebonyolítás feladatai és tapasztalatai

A 2010. évi választások pénzügyi fedezetét az ÖM fejezeti kezelés el irányzatai között biztosította az Országgyűlés a 2010. évi költségvetési törvényben.

A pénzügyi és logisztikai feladatok központi koordinációját és lebonyolítását már a jogutód KIM megbízása alapján látta el, az OVI-val együttműködve a KEK KH.

A KEK KH támogatást nyújtott a KIM/OVI részére a választás pénzügyi, logisztikai feladatai lebonyolításában a miniszter felkérése alapján:

- A közbeszerzések lebonyolításában
- A választás pénzügyi feladatai ellátásában
- A választás logisztikai feladatai ellátásában
- A választási rendszerek biztosításában

E feladatok keretében a KEK KH

- részt vett a feladatok pénzügyi fedezetének tervezésében,
- elvégezte a KIM által átadott fedezet terhére a választási szervek és feladatok finanszírozását,
- lebonyolította a szükséges központi (köz)beszerzéseket, megrendeléseket, és a kapcsolódó logisztikai és elszámoltatási feladatokat koordinálta, végrehajtotta, illetve végrehajttatta,
- elvégezte a KIM pénzügyi rendelet alapján a választási szervek pénzügyi elszámoltatását,
- fenti pénzügyi és logisztikai feladatok végrehajtásához megkötötte a költségvetési pénzügyi és logisztikai rendszeréhez integrált választási pénzügyi és választási logisztikai rendszerét, melyet a TVI-k, OEVI-k, Közigazgatási Hivatalok, KIM online módon érnek el, így a pénzügyi, logisztikai feladatok lebonyolítása egy központi, jogosultságokkal védett rendszerben, nagy hatékonysággal volt elvégezhető.

Szakmai iránymutatást adtunk a tervezési, lebonyolítási és az elszámolási id szakban a választási szerveknek. A területi és helyi szervek munkáját az informatikai rendszereken keresztül folyamatosan nyomon követtük, monitoroztuk, illetve ez alapján is több esetben figyelemfelhívással éltünk.

A szervektől beérkező általánosnak tekinthető kérdéseket összegyűjtöttük, azokkal kapcsolatosan iránymutatást adtunk.

A szervek részére folyamatos help-desk tanácsadást biztosítottunk.

A KEK KH keretszerződést kötött a közigazgatási hivatalokkal a választói névjegyzék készítésével és ad hoc nyomdai teendők ellátásával összefüggő egyes feladatok kapcsán. Ezen túlmenően a KEK KH ajánlást adott ki a Közigazgatási Hivatalok és a HVI-k szerződés-kötésére vonatkozóan, mivel annak gyakorlatát az ÁSZ korábban kifogásolta.

A választás pénzügyi lebonyolítási szabályai és legfontosabb változásai.

- A választás pénzügyi lebonyolítására a KIM, fejezeti kezelés el irányzatából, illetve a KIM igazgatása címen közvetlenül, valamint a KIM által a KEK KH részére átadott el irányzatból került sor.
 - A KIM közvetlenül finanszírozta
 - a Kormány általános hatáskör területi államigazgatási szervének (f városi és megyei közigazgatási hivatalok) kiadásait (el irányzat átadással).
 - A KEK KH-n keresztül kerültek finanszírozásra
 - a területi és helyi feladatok; Területi Választási Iroda (TVI), az Országgy lési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (OEVI), a Helyi Választási Iroda (HVI) feladatok, (támogatási célú pénzeszköz átadással),
 - az egyéb központi feladatok (központi beszerzések),
 - elszámolás különbözetek (többletköltségek és feladatmaradások).
- A TVI vezet k díja a járulékokkal, az elszámolások KEK KH általi elfogadásához, valamint a miniszteri döntéshez köt d en, utólag került finanszírozásra.
- A közigazgatási hivatalvezet k díja a járulékokkal, az elszámolások miniszteri elfogadásához, valamint a díjakkal kapcsolatos miniszteri döntéshez köt d en, utólag kerül(t) finanszírozásra a KIM által.
- Valamennyi lebonyolító szerv a KEK KH elnöke részére kellett, hogy benyújtsa a rendeletben meghatározott elszámolását.
- A választási szervek elszámolási határid i az elmúlt országgy lési képvisel választás óta nem változtak, vagyis: HVI 10 naptári nap, TVI, 45 naptári nap, közigazgatási hivatal 45 naptári nap, KIM központi igazgatás 45 naptári nap, KEK KH 75 naptári nap. A megismételt, illetve többszörösen megismételt választások kapcsán a fenti határid k betartásra kerültek, de az eredeti id pont kitolódott.
- A területi választási irodák pénzügyi ellen rzését a KEK KH, az OEVI és HVI-k pénzügyi ellen rzését a TVI, a KEK KH és a közigazgatási hivatalok pénzügyi ellen rzését a KIM látja el.

A pénzügyi lebonyolítás tapasztalatai kedvez ek, egyes területeken javulás is tapasztalható.

El irányzatok alakulása

A 2010. évi költségvetési törvény egy összegben határozta meg a 2010. évi országgy lési és önkormányzati választásokra fordítható kiadások összegét. A két választás lebonyolítására 10850 millió forint került jóváhagyásra, ebb l az országgy lési választásokra 7125 millió forint, amelyb l 5495,6 millió forint került felhasználásra. 5351,3 millió forintot lehetett felhasználni a helyi önkormányzati képvisel k és polgármesterek, valamint a települési kisebbségi önkormányzati képvisel k választására.

A KEK KH részére a 2010. évi önkormányzati választásokkal kapcsolatban az alábbi ütemezésben és összegben kerültek az el irányzatok megnyitásra:

ADATOK MILLIÓ FORINTBAN

EL IRÁNYZATOT BIZTOSÍTÓ SZERVEZET	VÁLASZTÁS TÍPUS	RENDELKEZÉSRE BOCSÁTÁS DÁTUMA	EL IRÁNYZAT ÖSSZEGE
ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM	TELEPÜLÉSI KISEBBSÉGI VÁLASZTÁSI EL LEG	2010. MÁJUS	499,7
KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM	ÖNKORMÁNYZATI ÉS TELEPÜLÉSI KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	2010. SZEPTEMBER	2730,0
KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM	ÖNKORMÁNYZATI ÉS TELEPÜLÉSI KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	2010. DECEMBER	116,0
2010. ÉVI ORSZÁGGY LÉSI VÁLASZTÁS MARADVÁNYA	ÖNKORMÁNYZATI ÉS TELEPÜLÉSI KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	2010. DECEMBER	1466,7
ÖSSZESEN:			4812,4

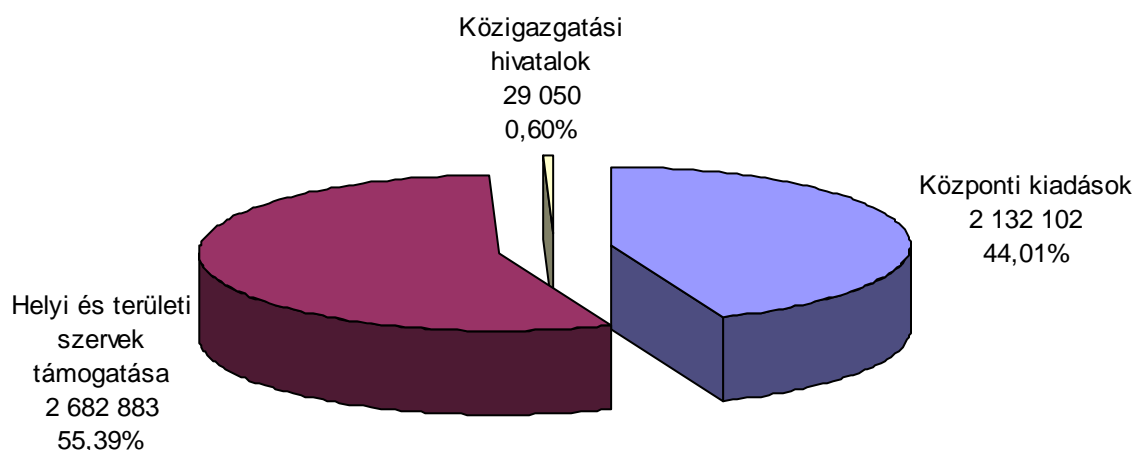
A 2010. évi önkormányzati választások el irányzata:

Adatok millió forintban

SZERV / KIADÁS TÍPUS	EL IRÁNYZAT	FELHASZNÁLÁS	EL I. TÚLLÉPÉS / MARADVÁNY
KEK KH (KÖZPONTI KIADÁSOK + HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK TÁMOGATÁSA)	4812,4	4814,9	-2,5
KÖZPONTI KIADÁSOK	2129,8	2132,1	-2,3
DOLOGI KIADÁSOK	1539,4	1541,7	-2,3
TÁVOLLÉTI ÉS SZSZB PÓTTAGOK DÍJAI, JÁRULÉKAI	69,3	69,3	0
SZAVAZÓLAPOK HELYI EL ÁLLÍTÁSÁNAK KÖLTSÉGE	103,6	103,6	0
FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	417,3	417,3	0
HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK TÁMOGATÁSA¹	2682,6	2682,9	-0,3
KÖZIGAZGATÁSI HIVATALOK²	29,1	29,1	0
VÁLASZTÁS ÖSSZESEN	4841,5	4844,0	-2,5

¹ Részletezése az 5.2. pontban.

² Részletezése az 5.2. pontban.



1. sz. ábra Tényleges kiadások megoszlása a választásban résztvevő szervezetek szerint

KEK KH tényleges központi kiadások megoszlása választástípusonként:

Adatok millió forintban

KIADÁS TÍPUS	FELHASZNÁLÁS				
	ONK	KIS	MONK	MKIS	ÖSSZESEN
DOLOGI KIADÁSOK	1 437,7	104,0			1 541,7
TÁVOLLÉTI ÉS SZSZB PÓTTAGOK DÍJAI	68,0	1,1	0,2		69,3
SZAVAZÓLAPOK HELYI ELÁLLÍTÁSÁNAK KÖLTSÉGE	101,7	1,8	0,2	0	103,7
FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	413,0	4,4			417,3
KEK KH MINDÖSSZESEN	2 020,4	111,3	0,4	0	2 132,1

A helyi és területi szervek támogatásának felhasználása, tényleges kiadások

A helyi és területi választási szervek a 2010. évi helyi önkormányzati és kisebbségi választásokkal kapcsolatban, a feladatmaradásokat és többletköltségeket is figyelembe véve, összesen **2855,9 millió forint**, a közigazgatási hivatalok **29,0 millió forint** tényleges kiadást teljesítettek.

A helyi és területi szervek tényleges kiadásainak megoszlását a költségterv tervezési szintje szerinti bontásban, választástípusonként, alábbi táblázat mutatja:

Adatok millió forintban

TERVEZÉSI ÉS ELSZÁMOLÁSI SZINT	FELHASZNÁLÁS				
	ONK	KIS	MONK	MKIS	ÖSSZESEN
HELYI TELEPÜLÉSI SZINT KIADÁSOK	1 874,2	599,3	3,4	0,4	2 477,3
OEVI SZINT KIADÁSOK	64,8				64,8
MEGYEI SZINT KIADÁSOK	140,8				140,8

Adatok millió forintban

TERVEZÉSI ÉS ELSZÁMOLÁSI SZINT	FELHASZNÁLÁS				
	ONK	KIS	MONK	MKIS	ÖSSZESEN
HELYI ÉS TERÜLETI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	2 079,8	599,3	3,4	0,4	2 682,9
<i>EZEN FELÜL A FELADATTÍPUSÚ ELSZÁMOLÁS SORÁN A HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK ÁLTAL ÉRVÉNYESÍTETT, KÖZPONTI SZINTEN TERVEZETT/ELSZÁMOLT TÖBBLETKÖLTSÉGEK</i>					
SZAVAZÓLAPOK HELYI EL ÁLLÍTÁSÁNAK KÖLTSÉGE	101,7	1,8	0,2	0	103,7
25501 A VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG TAGJAINAK TÁVOLLÉTI DÍJA (VE. 21. §. (4)) IGÉNY SZERINT	16,5	1,2	0	0	17,7
25502 SZSZB PÓTTAGOK (VE. 23.§(2) ILLETVE 30. §. (1)) DÍJA, IGÉNY SZERINT	40,6	0	0,1	0	40,7
3010501 VÁLASZTÁSI SZERVEK, KÖZPONTI KIADÁSHOZ TARTOZÓ MUNKAADÓI JÁRULÉKA	10,9	0	0	0	10,9
HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK ÁLTAL ÉRVÉNYESÍTETT, KÖZPONTI SZINT KIADÁSOK ÖSSZESEN:	169,7	3,0	0,3	0	173,0
KÖZIGAZGATÁSI HIVATALOK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	29,1	0	0	0	29,1
2010. ÉVI HELYI VÁLASZTÁSOK HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEINEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	2 278,5	602,3	3,8	0,4	2 885,0

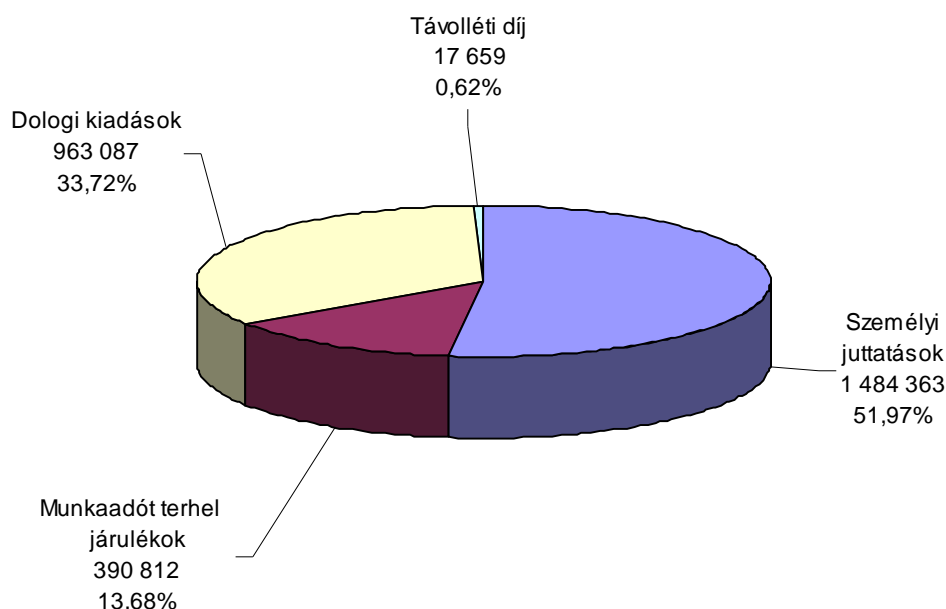
A helyi és területi szervek tényleges kiadásainak a felhasználási típusonkénti megoszlását az alábbi táblázat mutatja:

Adatok millió forintban

KIADÁS TÍPUS	ONK	KIS	MONK	MKIS	FELHASZNÁLÁS ÖSSZESEN
HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK	2 249,4	602,3	3,8	0,4	2 855,9
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	1 247,2	234,5	2,3	0,3	1 484,3
MUNKAADÓT TERHEL JÁRULÉKOK	329,3	60,8	0,6	71	390,8
DOLOGI KIADÁSOK	656,4	305,8	0,8	85	963,1
TÁVOLLÉTI DÍJ	16,5	1,2	0		17,7
KÖZIGAZGATÁSI HIVATALOK	29,1	0	0	0	29,1
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	15,0				15,0
MUNKAADÓT TERHEL JÁRULÉKOK	4,1				4,1
DOLOGI KIADÁSOK	10,0				10,0
VÁLASZTÁS MINDÖSSZESEN	2 278,5	602,3	3,8	0,4	2 885,0

A választás országos elszámolásának részleteit, kiemelten a többletköltségeket és feladatmaradásokat jogcímenként, a 9. sz. melléklet szerinti „A helyi önkormányzati

képviselők, valamint polgármesterek és a helyi kisebbségi önkormányzati képviselők választása Feladattípusú elszámolás munkalapja Országos összesítő (Hivatal nélkül)”, továbbá a 10. sz. melléklet szerinti „Kimutatás az elirányzatok felhasználásáról” országos összesítő lista mutatja.



2. sz. ábra: Területi és helyi szervek tényleges kiadásainak (felhasználás) megoszlása, kiadás típusonként

A tervezett és tényleges kiadások felhasználás típusonkénti eltérését részben a tervezés és teljesítés helye különböző ségei (központi szinten tervezett, de helyi szinten felhasznált összeg) is magyarázzák.

Ezek a körülmények a belső százalékos arányokat önmagukban is eltéríthetik. További figyelembe veendő tényező, hogy egyes elirányzatok felhasználása a végrehajtás módjától függően megváltozott, a kiemelt elirányzat átcsoportosítására került sor (pl. a postai költség helyett személyi kiadás jelenik meg, ha a kézbesítési feladatot megbízás keretében látják el). Ennek arányáról a személyi juttatások összegének és arányának változásán túl, további számszerű információ nincs, tekintettel a feladat típusú elszámolás céljára (többletigények és maradványok gyors felmérése), szerkezetére.

Pénzügyi támogatások biztosítása

A pénzügyi támogatások egy része – a vonatkozó 12/2010. (IV. 30.) ÖM rendelet rendelkezései értelmében – a helyi kisebbségi választások tekintetében májusban leutalásra került, még a választások kitüzése előtt.

A támogatások többi része a választások kitüzését követően, igazodva az 7/2011. (VII.21.) KIM rendelet finanszírozási határidő elírásaihoz került megállapításra az alábbi szervek részére választás típusonként.

Helyi önkormányzati választáshoz:

- Területi Választási Irodák: 20
- Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések: 3174/3176

- Kormány általános hatáskör területi államigazgatási szerve: 20
- Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium: 1
- KEK KH 1

Helyi kisebbségi választáshoz:

- Területi Választási Irodák: 9
- Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések: 3174

A pénzügyi támogatások az alábbiak alapján kerültek megállapításra:

- a KIM pénzügyi rendelet normatívái,
- a KEK KH központi nyilvántartásaiból illetve a választási rendszerből származó alapadatok (települések, körjegyzések, szavazóköri körök, lakosság szám stb.), lásd: 1. sz. melléklet
 - a helyi választási szervek alapadatait a TVI-k, a választási pénzügyi és logisztikai informatikai rendszerben (VPIR/VLOG) felülvizsgálták és szükség esetén kezdeményezték az adatok korrekcióját,
- az egyéb jogszabályok által meghatározott alapadatok (közigazgatási hivatalok, stb.),
- vonatkozó adózási, számviteli jogszabályok.

A közigazgatási hivatalok kiadásai fedezetének meghatározásához a KEK KH szakmai támogatást nyújtott a KIM részére. A hivatalok kiadásai fedezete teljes mértékben meghatározható volt a KIM pénzügyi rendelet alapján.

A támogatás előlegek folyósítása a helyi önkormányzati választás tekintetében, valamint a kisebbségi választás májusi előlegek tekintetében a jogszabályi határidő eltt megtörtént. A helyi kisebbségi választás szeptemberben utalandó előlegét azonban csak a jogszabályi határidő után 2 nappal tudta utalni, mivel a választás kisebbségekre vonatkozó adatai (megtartható választás) a V. határidő alapján, csak később álltak rendelkezésre.

A TVI-k a továbbfolyósítási kötelezettségüket (Vas Megyei TVI kivételével) a jogszabályi határidőben teljesítették. A határidő elteltére felhívtuk a figyelmet, a TVI a továbbutalást teljesítette.

A 9, szavazólapot helyben gyártó megye részére megállapított dologi támogatást, valamint a HVI vezetődíjak és járulékaik fedezetét a többi támogatási előleggel együtt folyósította a KEK KH a TVI-k felé.

A TVI vezetődíjak és azok járulékaik fedezetét a KEK KH a KIM miniszter döntése alapján (a TVI elszámolásokat elfogadását követően) biztosította a TVI-k felé, és intézkedett az elszámolások lezárásáról (módosított elszámolások megküldése, elszámolás különbözeteinek rendezése).

KEK KH a közigazgatási hivatalok vezetődíjának folyósítását (fejezetben belüli előirányzat átadással), az elszámolások ellenőrzését és elfogadását követően kezdeményezte a KIM-nél. KEK KH a miniszteri döntés alapján, a közigazgatási hivatalok elszámolásai módosítását (a tényleges kiadások kapcsán) kezdeményezte a közigazgatási hivataloknál.

A KEK KH, az e fejezet bevezetőjében említett alapadatok és jogszabályi előírások alapján, a pénzügyi lebonyolítást támogató választási pénzügyi információs rendszer segítségével határozta meg, illetve folyósította a helyi és területi szerveket megillető támogatásokat.

A KEK KH rendszere biztosította továbbá az alap- és számított adatok egységes kezelését az adatok on-line elérhetőségét és feldolgozását, az elszámolások elkészítését az arra a KIM-rendelet által kötelezett szervek számára.

A megismételt választások tekintetében támogatási előleg nem került leutalásra, azok utólag, külön intézkedés alapján kerültek finanszírozásra.

A választások elszámolása, hasonlóan a választási eredmény megállapításához, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Keresztény Településen többször megismételt választások okán csúszást szenvedett.

Központi beszerzési és közbeszerzési feladatok

A rendelkezésre álló forrásból a KEK KH a 2010. évi önkormányzati választásokkal kapcsolatosan – a miniszter megbízásából – az alább részletezett, nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárásokat bonyolította le. A Vállalkozók Szolgáltatásai Szerződésesek voltak, a célok teljesültek, a megrendelő által ellenjegyzett teljesítési igazolás alapján jogosultak voltak számlát benyújtani.

A KEK KH a választáshoz kapcsolódóan összesen 8 közbeszerzési eljárást folytatott le, melyből 1:

- a Kbt. 136/B § (2) bekezdése alapján 3 írásbeli konzultációs eljárás,
- a Kbt. 125. § (2) bekezdés b) pontja alapján 3 hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárás,
- a Kbt. 252. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2 hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos egyszeri eljárás,
- központosított közbeszerzés keretében a 2010. évi önkormányzati és kisebbségi választások kapcsán nem bonyolított eljárást.

A választáshoz kapcsolódó, nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzések szerződés szerinti összesített értéke 1.814,1 millió forint volt, melyből 1.638,6 millió forint teljesült.

Közbeszerzési szolgáltatások területei:

A választási projektmenedzselési, adminisztrációs és dokumentációs szolgáltatások biztosítása.

Minőségbiztosítási szolgáltatások biztosítása.

Nyomdai termékek és szolgáltatások biztosítása.

Informatikai alkalmazások biztosítása és az alkalmazásokhoz közvetlenül kapcsolódó szolgáltatások nyújtása.

Integrált Választási Szolgáltató Rendszer

Választás Ügyviteli Rendszer

Választás Pénzügyi és Logisztikai Rendszer

Hálózati infrastruktúra tervezése, szolgáltatások nyújtása, eszközberlet és illetéktelen hozzáférés elleni védelmi szolgáltatás biztosítása.

ASZA munkaállomással rendelkező helyi választási irodák festékpátron-ellátása.

A Vállalkozók szolgáltatásai szerződésesek voltak, azok a választás eredményes lebonyolítása feltételeit biztosították, a megrendelő által ellenjegyzett teljesítési igazolás alapján jogosultak számlát benyújtani.

A közbeszerzéseknél hivatalos közbeszerzési tanácsadót vettünk igénybe.

Az eljárásokról a Kbt. előírásainak megfelelően tájékoztattuk a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökét, aki az eljárásokat elfogadta, kifogást nem emelt, azokkal kapcsolatosan ajánlatkérő ellen eljárást nem indított.

A közbeszerzési eljárásokon felül, KEK KH a 2010. évi helyi önkormányzati és kisebbségi választásokkal kapcsolatosan 320,5 millió forint értékben bonyolított le beszerzési eljárásokat.

A beszerzések főbb tételei:

Szavazólapok és értesítőszelvények gyártásához szükséges anyagok beszerzése.

Emelt szintű rendelkezésre állás az okmányirodai infrastruktúra tekintetében.

Hot-line szerviz a választásban résztvevő ASZA infrastruktúra vonatkozásában.

Megyei nyomtatók választási célú felkészítése.

Az Országos Választási Központ kialakítása, működése.

A beszerzések lebonyolításánál, mint az átláthatóságot a törvény alapján garantáló eljárásoknál további alapelv volt, a feladat politikai súlyára is tekintettel, a feladatellátás biztonsága, színvonala, a költségtakarékosság.

Utóbbi szempont érvényesítése érdekében, a fogyó beszerzések kivételével, a meglévő eszközök módosításával bővítésével oldottuk meg a feladatokat.

Pénzügyi elszámolások

A választás lebonyolításában az 1. pontban szereplő szervek vettek részt, melyek az elszámolások szempontjából értékelésre kerültek.

A szervek elszámolási kötelezettségüknek, a KIM rendelet, a KEK KH elnökének rendelkezései alapján, figyelemmel a megismételt választásra, eleget tettek.

Az elszámolások felülvizsgálata

Az elszámolások felülvizsgálatának módszere

A KIM rendelet értelmében a 2010. október 3-án megtartásra került két választás (ONK és KIS), valamint a későbbiekben ezek megismétlése (MONK és MKIS) pénzügyileg külön került kezelésre a VPIR rendszerben, így az elszámolásokat is ennek megfelelően külön-külön készítették el az egyes választási szervek.

Az elszámolásokat a szervek választás típusonként a KEK KH elnökének (miniszteri biztosának) küldték meg. Az elszámolások elfogadása kapcsán sor került azok választás

típusonkénti jogszabályi, számszaki és logikai összefüggésbeli ellenrzésére, felülvizsgálatára, ügyelve az egyes választás típusok specialitásaira, melyhez a 12/2010. (IV.30.) ÖM és a 2010. évi helyi önkormányzati képviselk és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselk választása költségeinek normatíváiról, tételeir l, elszámolási és bels ellenrzési rendjér l szóló 7/2010. (VII. 21.) KIM rendelet, illetve a

Helyi kisebbségi önkormányzati képvisel (KIS) választás esetén:

- A TVI-k részére a kisebbségi választói jegyzék összeállításával kapcsolatos feladatok elvégzésére, nyomtatványok borítékolása, és postázási feladatok költsége jogcímenen május hónapban leutalásra került támogatás, továbbutalásra került-e a VPIR rendszeren keresztül?
- A kisebbségi választói jegyzék összeállításával kapcsolatos feladatok elvégzésére kapott támogatások visszautalására került-e sor, és ha igen, akkor a visszautalásnak mi az oka?
- A második ütemben meghatározásra került területi támogatások a jogszabály által meghatározott időpontban továbbutalták-e a VPIR rendszerben?
- A támogatásszámolásnál figyelembe vett, valamint az elmaradó választások alapján számított szavazókör szám megegyezik-e a tényleges szavazókörök számával?
- A KIM rendeletben meghatározott elszámoló munkalap tájékoztató egyes, a választás alapján módosuló adatai helyesen kerültek-e kitöltésre?
- Azon településeken, ahol elmaradt a kisebbségi választás, ott a rendeletben meghatározott, szavazás napjára szóló valamennyi normatíva feladatmaradásként feltüntetésre került-e, és az elszámolt összeg helyes-e?
- Jogszabály szerinti jogcímen volt-e többletköltség igény és az indokolt volt-e.
 - Választási bizottsági tagok távolléti díja megfelel-e a 8/2008. OVB állásfoglalásnak?
 - A választás napi ellátás (10204 tervsor) után fizetendő járulékot a megfelelő (301021) tervsoron az adózási szabályoknak megfelelő maximális mértékig igényelték-e?
- Az elszámolási jogcímeneket helyesen alkalmazták-e a szervek?
- A szavazólapokat helyben gyártó TVI-k, a feladat elvégzésére kapott többlettámogatást az elírásoknak megfelelően számolták-e el?

Megismételt helyi önkormányzati képvisel (MONK) választás esetén:

- Megismételt választás esetén a felmerült kiadásokat helyesen, a külön intézkedésnek megfelelően, számolták-e el az érintett települések?
- A szavazólapokat helyben gyártó TVI-k a feladat elvégzésére vonatkozó tényleges kiadásait a külön intézkedésben leírtaknak megfelelően számolták-e el?
- A KIM rendeletben meghatározott elszámoló munkalap tájékoztató, a választás alapján módosuló egyes adatai helyesen kerültek-e kitöltésre?

Megismételt helyi kisebbségi önkormányzati képvisel (MKIS)

- Megismételt választás esetén a felmerült kiadásokat helyesen, a külön intézkedésnek megfelelően, számolták-e el az érintett települések?
- A szavazólapokat helyben gyártó TVI-k a feladat elvégzésére vonatkozó tényleges kiadásait a külön intézkedésben leírtaknak megfelelően számolták-e el?
- A KIM rendeletben meghatározott elszámoló munkalap tájékoztató egyes, a választás alapján módosuló adatai helyesen kerültek-e kitöltésre?

Területi Választási Irodák elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A TVI-k a pénzügyi elszámolási feladataiknak jogszabályi határidőre eleget tettek. Mindössze 2 TVI elszámolásának felülvizsgálat utáni javítása (1-10 nappal) nyúlt a jogszabályi határidőn túlra.

A KEK KH a számszaki beszámolón túl, ún. Tanúsítványt kért be az KIM pénzügyi rendeletben elírt kötelezettségeik teljesítése kapcsán. A tanúsítvány több, az ÁSZ által is kifogásolt, a területi és helyi szervek munkájában lévő hiányosságra kérdez rá (pl. hatásköri szabályok megléte, gyakorlása, elszámolási és belső ellenőrzési kötelezettségek teljesítése, pénzügyi tervezés, számviteli nyilvántartási kötelezettségek, személyi kifizetések jogszabályi megfelelése stb.), illetve ezen eszközzel is igyekszik azok betartására felhívni a figyelmet.

A TVI-k az aláírt elszámolásokat és tanúsítványokat megküldték. Néhány szervnél fordult elő feladat ellátásbeli hiányosság a logisztikai elszámolások területén, melyet pótolattunk.

A jogszabályban rögzített választási pénzügyi feladatokat választás típusonként valamennyi TVI elvégezte. A választásokra (beleértve a megismételt választásokat is) minden megyének nettó többletköltség igénye van.

ONK választásra vonatkozó megállapítások:

A helyi önkormányzati választást tekintve minden megyének többletköltség igénye van (70,5 millió forint).

Budapest, Nógrád és Zala TVI-k kivételével a TVI-k sem többletköltséget, sem feladatmaradást nem számoltak el.

A 3 TVI visszafizetésének okai az alábbiak:

- Budapest FVI a dologi kiadásaira utalt normatívát nem tudta felhasználni teljes körben. A dologi kiadásokból személyi juttatásra és járulékaikra csoportosított át 0,2 millió forintot.
- Nógrád TVI a szavazólapok elállítására tervezett költségeknél tartalékkal számolt arra az esetre, ha rendkívüli kiadásra kerülne sor, azonban erre nem volt szükség. A fel nem használt támogatást visszafizette.
- Zala TVI 2 HVI vezető díját és járulékát visszafizette, mivel a választás lebonyolítása során nem a választási esküjükben foglaltak szerint látták el feladataikat.

KIS választásra vonatkozó megállapítások:

A kisebbségi választást tekintve összességében megtakarítás (feladatmaradás) mutatkozik (2,4 millió forint).

10 megyének (Bács-Kiskun, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Csongrád, Győr-Moson-Sopron, Jász-Nagykun-Szolnok, Nógrád, Pest, Somogy, Szabolcs-Szatmár-Bereg) visszafizetési kötelezettsége van (2,7 millió forint), további 10 megye pedig többletköltséget (0,3 millió forint) számolt el.

A TVI-k tekintetében csak a szavazólapot saját maguk gyártó megyék kaptak támogatást. E TVI-k közül csak 1 TVI (Nógrád) fizette vissza a kapott támogatás nagy részét, mivel a szavazólapokat 89 %-ban a közigazgatási hivatal állította elő, aki viszont

nem jelentkezett költségigénnyel. Így a TVI-nél tényleges dologi kiadásként csak a fennmaradó rész jelentkezett.

Megismételt választásokra vonatkozó megállapítások:

A megismételt választásokra a szerveket megillet támogatások meghatározásra kerültek, azonban támogatási el lehet nem utalt a KEK KH.

A megismételt helyi önkormányzati (MONK) választás esetén az érintett 5 megyénél (Baranya, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú, Heves, Szabolcs-Szatmár-Bereg) 0,5 millió forint, a megismételt kisebbségi választás (MKIS) esetén 2 megyénél (Baranya, Szabolcs-Szatmár-Bereg) 12 ezer forint többletköltség igény jelentkezett. Ezek az SZSZB póttagok bevonása, valamint az átlagbér igény miatt keletkeztek.

A megismételt választásokra a szavazólapot saját maguk gyártó TVI-k az el állítás költségeit többletköltségként megigényelheték. Az elszámolások mellé kimutatást kértünk a TVI-kt l, melyb l megállapítható volt a többletköltség igény jogossága.

Gyakori hiba volt a TVI-k esetében, hogy a szavazólap el állításra kapott támogatásról nem az el írásoknak megfelel en, tételesen számoltak el, emiatt az elszámolásokat javíttatni kellett.

A TVI vezet i díjak miniszteri jóváhagyását követ en a KEK KH elnöke intézkedett, hogy a szervek az elszámolásaikat módosítsák, építsék be a tényleges kiadások közé a miniszter által jóváhagyott díjat és annak járulékait.

Helyi Választási Irodák elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A HVI-k (beleértve az OEVI többletfeladatokat is) a választásokra összesen (beleértve a megismételt választásokat is), **2611,5 millió forint** tényleges kiadásról, ezen belül abszolút értékben **77,4 millió forint** többletköltség és feladatmaradásról számoltak el, (többletigény 73,0 millió forint, feladatmaradás 4,5 millió forint, ami nettósítva 68,5 millió forint többletköltség igényt jelent).

A HVI-k jellemz en az alábbi jogcímenek számoltak el többletköltségeket:

- bizottsági tagok távolléti díja (5. sz. melléklet)
A távolléti díj igénylése a nagyobb településeknél volt jellemz . A távolléti díj igénylés esetén minden TVI vizsgálta azt, hogy az igényelt összeg nem tartalmazza-e a munkaadót terhel járulékot.
A települések 13 %-a, 634 település, igényelt többletköltséget a választási bizottsági tagok távolléte után.
 3. ONK választás esetén: 517 db település
 4. KIS választás esetén: 116 db település
 5. MONK választás esetén: 1 db település
- SZSZB póttagok díja (6. sz. melléklet),
Országos szinten, a két választásra (beleértve a megismételt választásokat is) 2716 SZSZB póttag bevonás után számoltak el többletköltséget több szavazókörös településeken.

3. ONK választás esetén: 2706 póttag

4. MONK választás esetén: 10 póttag

Néhány településen távol maradt SZSZB tagok esetén felvetődik a kérdés, hogy a bizottságok működése kielégíti-e a Ve. tv. követelményeit (5 választott SZSZB tag alatti bizottság egy szavazóköri településen, 3-nál kevesebb választott tag közreműködése a bizottság munkájában több szavazóköri településen).

Az SZSZB póttagok többletköltsége kapcsán vizsgáltuk, hogy az nem haladhatja meg több szavazóköri településen, a szavazókörök számának kétszeresére járó díjat.

Egyes megyéknél kiugróan magas volt a póttagok után igényelt többletköltség (pl. Baranya, Fejér).

Kérdéseinkre a TVI pénzügyi felelősei elmondták, hogy a HVI vezető tájékoztatása szerint a feladat biztonságos ellátása érdekében rendelték be a választott póttagokat. Döntően a delegált tagok távolmaradása, bizonytalan jelenléte, a mozgó urnák miatti távollétek, egyedi esetekben a választott tag távolmaradásával indokolták a póttagok bevonását.

- szavazásnap ellátás után fizetendő járulékok,

A szavazásnap ellátásra kapott támogatás elvégzése után, amennyiben adóköteles természetbeni juttatásként számolta azt el az önkormányzat, úgy lehetett volna az ellátás után fizetendő járulékok többletköltségként való megigénylésére.

A települések döntő része reprezentációs költségként el tudta számolni az ellátást, így náluk nem jelentkezett többletköltség igény.

Szavazásnap ellátás után fizetendő járulékot, a maximális közel 47,3 millió forint helyett, összesen 3,5 millió forint összegben igényeltek többletköltségként a települések.

3. ONK választás esetén: 70 db település

4. KIS választás esetén: 27 db település

5. MONK választás esetén: 0 db település

6. MKIS választás esetén: 0 db település

A feladatmaradások döntő hányadát a választott SZSZB tagok távolmaradása – delegált tag látta el a feladatot –, a számfejtés miatti járulék megtakarítások, illetve a dologi kiadások (ajánlószelvények, értesítők postázása, szavazásnap ellátás, szavazásnap kiadások) megtakarítása miatt történtek.

A normatívaként leutalt SZSZB tagok díja utáni munkaadót terhelő járulékoknál is megtakarítások keletkeztek néhány HVI-nél, melyet azok feladatmaradásként az elszámolásaikba beállítottak.

A többletköltségeket és feladatmaradásokat tételesen felülvizsgáltuk, ahol szükséges volt az okokat tisztáztuk/tisztáztattuk a szervekkel.

Gyakori jelenség volt, hogy a települések elszámolásaiban egy-egy jogcímen a kapott normatíva megtakarítását és a más jogcímen igényelhető többletköltség különbségét

számolták el, azaz nettó módon rögzítettek. Pl. az SZSZB tagok díjánál megtakarított járulékból levonták a póttagok díja után igényelt járulékot és a különbséget igényelték meg a 3010501 Munkaadót terhel járulékok, póttagok jogcímen.

A pontos felhasználások kimutatása miatt az ilyen elszámolásokat javítottuk.

A fenti tapasztalatok alapján pontosítás lehet célszerű, a következő választás(ok) pénzügyi rendeletében:

- a szavazatszámoló bizottságba bevont póttagok bevonhatóságának feltételeiről, mind jogi, mind pénzügyi értelemben;
- a tételek és normatívák pontosabb, egyértelműbb meghatározása:
 - helyi települési kiadások tekintetében, ha a település lakosságszáma, valamint körjegyzés esetén a körjegyzés összlakosságszáma alapján meghatározott HVI tagok száma eltér a feladatot ténylegesen elvégzett HVI tagok számától, akkor a kapott támogatás felosztható-e a feladatot ténylegesen elvégzett HVI tagok között, vagy vissza kell azt fizetni;
 - a pénzügyi elszámolás felülvizsgálati tapasztalatai alapján az egyes feladatokhoz tartozó normatívákat (támogatásként adott összegeket), valamint azok tényleges helyét (dologi, személyi kiadás-e, helyi vagy központi kiadás-e) célszerű lenne újra felülvizsgálni;

A TVI-k az általuk lefolytatott helyszíni ellenőrzés, illetve a bizonylatok tételes ellenőrzése során több településen tapasztalták az alábbiakat:

- néhány településen saját forrás bevonására is sor került a kapott támogatáson felül,
- néhány település a kapott támogatás nagy részét a dologi kiadásokból átcsoportosította személyi kiadások közé, a feladatellátás módjával összefüggő természetes átcsoportosításokon túl is (pl. amikor a kézbesítést nem a Magyar Postával, hanem saját dolgozókkal oldották meg), így fizetve jutalmat a HVI tagok részére, a dologi kiadásokat pedig saját forrásból (esetenként a választásra el nem számolt közvetett költségként) finanszírozta,
- néhány település pedig a támogatásként kapott dologi kiadások között megtakarított viszonylag csekély összegű pénz visszafizetése mellett viszonylag nagy összegű saját forrást is bevont, melyet nem számolt el a választás terhére, azt a választási elszámolásába nem állította be a kapott támogatási el leg mértékéig sem.

Kisebbségi választás esetén a területi támogatás megállapítása, kiutalása után 7 település esetében vált ismertté, hogy elmarad a választás (a választás eltti utolsó pillanatban lépett vissza a jelölt), mely a települések elszámolását is érintette (4. sz. melléklet).

Az elmaradó választásból eredő különbözetelek elszámolásba történő beállításának – figyelembe véve a választás elmaradásának ismertté válásáig elvégzett választási munkálatokat is – helyességét a pénzügyi felülvizsgálat során kiemelten vizsgáltuk. Az ellenőrzés során tapasztaltuk, hogy az érintett települések olyan jogcímen kapott támogatást is visszafizettek, ami mögött volt tényleges feladatvégzés (ennek oka: helytelen rögzítés, vagy nem volt megfelelő bizonylattal alátámasztva a feladatvégzés), illetve 1 település, Nagyszekeres (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye) attól függetlenül, hogy a választás elmaradt, a szavazás napjára kapott támogatást is beállította tényleges kiadásai közé. A helytelen elszámolások javítására felhívtuk a TVI-k figyelmét és elküldtük részükre a

helyes, rögzítendő tételek listáját. A települések a leírtaknak megfelelően javították az elszámolásukat.

A 12/2010. (IV. 30.) ÖM rendeletben biztosított támogatás felhasználásával kapcsolatban tett észrevételeinkre TVI-k által adott válaszok a következők voltak:

- Budapest főváros kerületeiben az igazságos elosztás érdekében a Hivatallal való előzetes egyeztetés alapján a jegyzők döntöttek a nyomtatványok borítékolása, valamint postázási feladatok költségének pótigény érvényesítéséről, illetve lemondásáról. Így van olyan kerület, ahol előző jogcímenen többletköltség igény szerepel, és van ahol feladatmaradás került elszámolásra. Összességében elmondható, hogy a fővárosnak előző feladatok tekintetében visszafizetési kötelezettsége keletkezett.
- Jellemző volt, hogy előző támogatások egésze nem dologi, hanem személyi kiadásként és munkaadót terhelő járulékként kerültek elszámolásra. Ez főleg azon településeknél volt észrevehető, ahol nem volt választás, vagyis csak erre a feladatvégzésre kaptak támogatást.
- A kisebb településeknél, ahol nem volt kisebbségi választás az is előfordult, hogy a kapott támogatás teljes egészét személyi kiadásként számolták elő, a kapcsolódó járulékkerheket a jegyzői döntés alapján pedig a település saját költségvetéséből biztosította.
- Több megyében (pl.: Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Jász-Nagykun-Szolnok, Veszprém stb.) előfordult, hogy települések, a május hónapban kapott előző leg teljes egészét visszafizették. Ennek oka jellemzően az volt, hogy a feladatokat saját dolgozóval, munkaidőben látták elő, illetve a feladatot közhasznú foglalkoztatottak végezték (munkaügyi központ által támogatott), így részükre az elvégzett munkáért nem történt számfejtés, de volt olyan település is, aki saját forrásból oldotta meg a kiértékelést és nem vette igénybe a központi támogatást (pl.: Csongrád megye egyes települései).
- Egy településsel, Jászágóval, ahol szintén nem volt kisebbségi választás, a májusban kapott előző leg teljes összegét a TVI visszafizette, mivel a település a meghatározott feladat elvégzését irodaszer vásárlásról kiállított bizonylattal támasztotta alá.
- Sok település a kisebbségi választói jegyzék összeállításával kapcsolatos feladatok elvégzésére kapott normatívák egy részét visszafizette, melynek oka az volt, hogy a feladatot kevesebb összegből oldotta meg a település. Például a település a Magyar Postaival szerződést kötött az értesítők kihordásáról, és a szerződés kevesebb összegből szólt, mint a feladatra kapott normatíva, külön borítékolási, illetve a feladattal kapcsolatos egyéb költség pedig nem merült fel), vagy megbízási díjat fizetett a feladat ellátására és a megtakarított összeget, vagy nem kívánta, vagy nem tudta máshol felhasználni.

Több településen is előfordult, ahol volt kisebbségi választás, hogy a választásra kapott támogatás teljes egésze személyi juttatásra és munkaadókat terhelő járulékokra került elszámolásra. TVI-től való érdeklődésünkre, - miszerint választással kapcsolatos dologi kiadás nem jelentkezett - azt a választ kaptuk, hogy a dologi kiadások teljes egészét a települések saját forrásból finanszírozták.

Kisebbségi választásra a megyék nem minden településén került sor. Gyakori hiba volt azon településeknél, ahol nem volt választás, hogy a tényleges szavazókör szám mez be 1-et rögzítettek a 0 helyett. Ezeken a településeken az elszámolást javíttattuk.

A megismételt választások tekintetében jellemző volt, hogy a települések elszámolásaikban, a Megismételt szavazás mez be „Nem” értéket rögzítettek. Jelzésünkre a TVI-k javíttatták a településekkel az elszámolást.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Keresztéte településén sor került a megismételt helyi önkormányzati választás többszöri megismétlésére. A település a szavazás napjára szóló normatívákat többletkölségként beállította az elszámolásába. A település a TVI felé (faxon beküldött) bizonylatokkal támasztotta alá a szavazás napján külön felmerült költségeket.

A pénzügyi szabályozáson túlmutató, hogy egyes SZSZB-kben a választott tagok száma, az elszámolások tapasztalatai alapján, kevesebb, mint a Ve. szerinti minimum 3 illetve 5 fő, illetve a delegált tagokkal együtt sem éri el az 5 főt.

A pénzügyi rendelet jelenleg nem tér ki a megismételt választásokra és annak következményeire (normatívák, elszámolási határidők stb.).

Közigazgatási hivatalok elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A hivatalok a pénzügyi elszámolási feladataiknak jogszabályi határidőre eleget tettek.

A fővárosi és megyei közigazgatási hivatalok többletköltséget és feladatmaradást nem számoltak el, a kapott normatívákat teljes egészében felhasználták.

A vezetődíjak miniszteri jóváhagyását követően a KEK KH elnöke intézkedett, hogy a szervezetek az elszámolásaikat módosítsák, építsék be a tényleges kiadások közé a miniszter által jóváhagyott díjat és annak járulékait. Ennek feltétele, hogy a KIM a vezetődíjak elírásait és járulékait a közigazgatási hivataloknak átadja.

A közigazgatási hivatalok jelentései több esetben is jelentik saját forrás felhasználást tartalmaztak.

A Minisztérium elszámolása, lényegesebb megállapítások

A KIM-nél az ONK választásnál felmerülő központi személyi kiadásokra, azon belül is az OVI tagjainak díjára és azok utáni munkaadót terhelő járulékokra a választási költségvetés 15,9 millió forintot biztosított. A KIM tényleges kiadást nem teljesített.

Logisztikai feladatok végrehajtása

A választás logisztikai feladatai lebonyolítási szabályai és legfontosabb változásai:

- Az 5/2010. (VII.16.) KIM rendelet általánosan rendelkezik a választási pénzügyi és logisztikai feladatokról, de míg a pénzügyi feladatok kapcsán követendő eljárásról

rendeleti szint részletszabályozás is van, addig a logisztikai feladatokra vonatkozóan nincs. Ez a logisztikai feladatok színvonalas végrehajtásában, a vonatkozó informatikai rendszer hatékony használatában, elszámolási gyakorlatában, különösen a határidők tartásában, problémát jelent a területi és OEVI szinten, illetve negatív hatással van a központi szint egyes tevékenységeire is.

- A nyomdai közbeszerzések egy 4 éves keretszerződés alapján zajlottak a legnagyobb nyomdai választási szállítóval az Állami Nyomda Nyrt.-vel.
A keretszerződésben a felek olyan alaptermékek és alapszolgáltatások beszerzését határozták meg, melyek az előre pontosan nem látható jogszabályi és egyéb igényeknek, rugalmasabban képesek megfelelni. Ez a beszerzések lebonyolításának, adminisztrációjában azt jelentette, hogy:
 - figyelni kell, hogy a választásonkénti, a lebonyolításhoz szükséges konkrét termékekre és szolgáltatásokra vonatkozó szerződések/rendelések a keretszerződés időszaka alatt nem lépik-e túl a keretszerződésben rögzített alaptermékek és alapszolgáltatások mennyiségét.
- Jelen választások során 15 alkalommal (ONK választásra 6 alkalommal, KIS választásra 9 alkalommal) történt választási igazgatási alapadat átvétel a választás szakmai rendszerekből, annak érdekében, hogy a beszerzések a szakmai elvárásoknak, a költségtakarékosságnak minél jobban megfelelően teljesülhessenek.
- A helyi önkormányzati és kisebbségi választások specialitásából adódóan választás típusonként, illetve megismételt választásonként külön-külön (4 elkülönítetten kezelt választást jelent) kellett meghatározni a szavazásnapi termékek szükséges gyártási mennyiségeit, illetve külön is kellett leszállítani azokat.
- Igénylés alapján kerültek meghatározásra az urnacsomagok szükséges mennyiségei, melyek TVI szintre kerültek leszállításra.

A választás logisztikai feladatai végrehajtása:

A logisztikai feladatok egy része a beszerzésekhez, azok tervezéséhez, vagy az igények felméréséhez kapcsolódik. A logisztikai feladatokat a KEK KH költségvetési pénzügyi és logisztikai rendszeréhez integrált választási logisztikai rendszer (VLOG) támogatja, mely a TVI/OEVI-k számára is on-line elérhető.

A rendszer a legnagyobb nyomdai szállítóval kétirányú adatkapcsolatot valósít meg, mely lehetővé teszi a gyors és pontos adatcserét, a területi és helyi szervek precíz tájékoztatását.

A választás kapcsán a beszerzések tervezése központilag történt, OVI/KEK KH által, míg az urnacsomagok kapcsán a TVI-ken keresztül a települési, illetve szavazóköri mennyiségi igények felmérésére került sor. A beérkezett igényeket az OVI az informatikai rendszerben elbírálta, a takarékosági szempontokra is tekintettel.

A nyomdai beszerzések megalapozása érdekében, tekintettel azok jelentős összegére (689,4 millió forint) minden esetben több beszerzési számítási variáns készült. A beszerzések szakmai és költségalapú számbavétel után kerültek eldöntésre, megrendelésre.

A logisztikai feladatok másik nagy csoportja a szállítások szervezéséhez, a területi és helyi szervek tájékoztatásához, a szállító szerződés teljesítésének elszámoltatásához kapcsolódik.

A logisztikai elszámolások teljesítésében javulás mutatkozott, a szervek (TVI/OEVI) általában hamarabb és pontosabban rögzítették elszámolásaikat, mint az előző választásnál.

Sajnos azonban továbbra is vannak megyék, OEVI-k – bár számuk már csökken –, akiket többször kellett felszólítani a hiánypótlásra, b ven a szállítás után.

Kirívó esetek közé tartozik két megye, ahol több héttel a szállítás után, többszöri felszólításra számolták csak el az átvételt: Szabolcs-Szatmár-Bereg, Pest.

A jövőre vonatkozóan javasoljuk a jogszabályi rendelkezések módosítását (a szállításokhoz kapcsolódóan azonnali, vagy a szállítás napját követ napi, elszámolási kötelezettség el írását).

Az elszámolás nehézsége továbbra is f ként abból adódott, hogy nem a választás logisztikai feladatokkal megbízott, KEK KH részére jelentett személy végezte az elszámolási feladatot, hanem informatikusok, gondnokok, egyéb munkatársak, akik számára e feladatokról, azok összefüggéseir l, jelent ségér l nem volt információ, választásszakmai ismereteik minimálisak.

A logisztikai feladatokat a TVI-k és az OEVK-k a TVI vezet k döntése szerinti munkamegosztásban látták el.

A logisztikai feladatokba 9 megye/f város vonta be az OEVI-ket, illetve a budapesti kerületeket.

A szavazólapok helyi el állítását 9 megye választotta. Ehhez a szükséges alnyomatokat a KEK KH id ben leszállította a nyomdával.

Több TVI logisztikai felel s kolléga jelezte, hogy az OEVI-k (vagy ha az infokommunikációs infrastruktúra feltételek ezt lehet vé tennék, a HVI-k) bevonásának az informatikai rendszer használatába az igények jobb megismerése és a szállítások pontosabb követhet sége terén lehetne min ségjavító jelent sége, igaz a kialakult KIM OVI/KEKKH - TVI/OEVI munkamegosztás is nagy pontossággal látja el feladatát.

A logisztikai elszámolások (szállítások) ütemeit, az elszámolandó cikkeket, az átvételek elszámolását választási szervenként a 8. sz. melléklet tartalmazza.

A VLOG rendszerben külön kezeltük az ONK, KIS, MONK és MKIS választásokat. A szükséglet meghatározás, adat átadás-átvételek, az átvételek elszámolása külön-külön történt.

A 4 választás típus kapcsán a VLOG rendszer által kezelt adatok:

megrendelések értéke:	689,3 millió forint
megrendelések száma:	20 db
megrendelt választási nyomtatványok, kellékanyagok száma	101 db
kiszállítási ütemek száma	22 ütem
szállítások (ütemek és választási szervek alapján):	564 szállítás
elszámoló bizonylatok száma:	640 db

Beszámoló a KEK KH 2010. évi Európai Uniós projektjeir I

EU PROJEKT ÖSSZEFOGLALÓ A 2010. ÉVI BESZÁMOLÓHOZ

ÁROP 2.2.9.-10/A -2010-0002 „Romák foglalkoztatása a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalában”

Projekt célja: A romák társadalmi integrációja hosszú és összetett folyamat. E folyamathoz a közigazgatás három módon tud hozzájárulni:

- olyan szakpolitikai környezetet teremt, ami ösztönzi az integrációt;
- munkaadóként jó példával jár el a romák foglalkoztatásában; továbbá
- biztosítja, hogy a társadalmi integrációt nyújtó funkciókban a romák a lakosságon belüli arányuknak megfelelően vehessenek részt.

A program lökést kíván adni az integrációs folyamatnak azzal, hogy a mai helyzethez képest több roma személy vehessen részt a közügyek intézésében. A normatív pályázat felső fokú végzettséggel rendelkező, versenyvizsgát sikeresen letett roma személy köztisztviselői, illetve igazságügyi alkalmazotti jogállásban történő foglalkoztatását célozza meg azzal, hogy 12 hónapig átvállalja a foglalkoztatni kívánt roma személyek teljes bérköltségét a jogszabályok szerinti járulékával együttesen.

Projekt finanszírozásának forrása: 100 % uniós forrás

Projekt kezdete: 2010. március 01.

Várható befejezés időpontja: 2011. február 28.

A projekt összköltsége: 6,9 millió forint

2010. évben teljesített kiadás: 5,2 millió forint,

Megvalósult 2010. évben:

- 2 fő roma származású munkavállaló alkalmazása

EKOP 2.1.1-07-2008-0001 „Elektronikus fizetés megvalósítása” elnevezésű projekt

A projekt megvalósítására konzorcium alakult.

Tagok: Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség,

Nemzeti Adó- és Vámhivatal,
 MeH Elektronikus Közigazgatási Stratégiai Központ,
 Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala.

Konzorcium vezet : KIFÜ

Közrem köd szervezet: VÁTI

Projekt célja: egy központi elektronikus fizetési szolgáltatás és a kapcsolódó fizetési és elszámolási rendszer (EFER) létrehozása az elektronikus ügyintézés segítő intézményi szakrendszerek számára. Ezen belül a KEK KH feladata: biztosítani az Okmányirodákban az illetékek és szolgáltatási díjak bankkártyával történő megfizethetőségét.

Projekt finanszírozásának forrása: 100 % uniós forrás Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretén belül.

Projekt kezdete: 2008. 06. 30.

Várható befejezés időpontja: 2011. március 31.

A projekt tervezett KEK KH-ra es összköltsége: 720,0 millió forint.

2010. évben teljesített kiadás: 145,6 millió forint,

Ebből szállítói finanszírozás: 130,4 millió forint,

Utófinanszírozás: 15,2 millió forint,

Megvalósult 2010. évben:

- KEP továbbfejlesztés, KEP-EFER kapcsolat kialakítása
- Hálózatfejlesztés
- EFER rendszer üzembe állítása
- POS beszerzés, tesztelés

EKOP 2.3.4-09-2009-0001 „Az elektronikus ügyintézés megvalósítása a Külügyminisztérium tevékenységi körébe tartozó hatósági eljárásokban”

A projekt megvalósítására konzorcium alakult.

Tagok: Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma,

Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal,

Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala.

Konzorcium vezet : KÜM

Közrem köd szervezet: VÁTI

Projekt célja: A második generációs biometrikus útlevél 2009. június 28-i bevezetéséig a külképviseleteken benyújtott útlevélkérelmek papír alapon kerültek továbbításra a KEK KH-hoz. Az elektronikus ujjnyomatot is tartalmazó útlevél bevezetése óta azonban a külképviseleteken csak legfeljebb egy éves érvényességi idej (ideiglenes) útlevél iránti kérelmek nyújthatók be, mivel az ennél hosszabb érvényesség úti okmányoknak tartalmazniuk kell az okmány birtokosának elektronikus ujjnyomatát, amelynek felvételezéséhez, valamint biztonságos elektronikus csatornán keresztül történ továbbításához jelenleg nem állnak rendelkezésre az infrastrukturális feltételek. A projekt legf bb célja a külképviseleteken történ útlevéligenylys feltételeinek megteremtése, valamint az ahhoz kapcsolódó állampolgársági kérelmek elektronizálása.

Projekt finanszírozásának forrása: 100 % uniós forrás Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretén belül.

Projekt kezdete: 2010. április 06.

Várható befejezés id pontja: 2011. május 27.

A projekt összköltsége: 415,6 millió forint

A projekt tervezett KEK KH-ra es összköltsége: 181,2 millió forint

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- SZIG-Útlevél rendszer fejlesztése
- Személyi adat- és Lakcímnnyilvántartó rendszer fejlesztése
- B ügyi Nyilvántartó rendszer fejlesztése
- Rendszerkapcsolatok kiépítése

EKOP 2.1.3.-09-2009-0001 „Bels piaci szolgáltatásokról szóló irányelv végrehajtása”

A projekt megvalósítására konzorcium alakult.

Tagok: Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
 Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala
 Konzorcium vezet : KIM

Közrem köd szervezet: VÁTI

Projekt célja: A Központi Rendszer szolgáltatásait felhasználva egy olyan szolgáltatási rendszer kifejlesztése, amelynek segítségével az EU területén m köd vállalkozások cégképvisel i, vagy meghatalmazottaik elektronikus úton intézhetik ügyeiket a Szolgáltatási Irányelv rendelkezéseivel összhangban.

Projekt finanszírozásának forrása: A támogatás összegének 85%-a az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapjából, 15%-a pedig a Magyar Köztársaság központi költségvetéséb l származik.

Projekt kezdete: 2009. június 30.

Várható befejezés id pontja: 2010. november 30.

A projekt összköltsége: 1.950,0 millió forint

A projekt tervezett KEK KH-ra es összköltsége : 950,2 millió forint

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- E-közigazgatás offline szolgáltatásokra épül fejlesztés el készítése

EKOP-1.A.1.-08/A-2009-0003 „Egyes kiemelt közszolgáltatások elektronikus ügyintézési lehet ségének kiterjesztése, back office m ködés átalakítása”

Projekt célja: Az elektronikus nyomtatványokkal kapcsolatos kormányzati törekvésekre építve a papíralapú kérelmezést és személyes megjelenést nem igényl elektronikus ügyintézés lehet ségének megteremtése a KEK KH bels munkafolyamatainak átszervezésével és az elektronikus kérelmek back office kezelését végz informatikai rendszerek kialakítása, valamint módosítása által.

Projekt finanszírozásának forrása: A támogatás összegének 85%-a az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapjából, 15%-a pedig a Magyar Köztársaság központi költségvetéséb l származik.

Projekt kezdete: 2009. augusztus 17.

Várható befejezés id pontja: 2011. január 31.

A projekt összköltsége: 99,6 millió forint, 100%-ban elszámolható

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- Elektronikus kérelem back office feldolgozásához kapcsolódó modulfejlesztés
- Eljárási díjfizetés kezeléséhez kapcsolódó modulfejlesztés
- BIXR kialakítására irányuló közbeszerzési eljárás elindítása

EKOP-1.A.1.-08/B-2009-0003 „Hatósági erkölcsi bizonyítvány elektronikus kérelmezéséhez és kiállításához szükséges feltételek kialakítása”

Projekt célja: Az elektronikus nyomtatványokkal kapcsolatos kormányzati törekvésekre építve a papíralapú kérelmezést és személyes megjelenést nem igénylő elektronikus ügyintézés lehet ségének megteremtése a KEK KH belső munkafolyamatainak átszervezésével és az elektronikus kérelmek back office kezelését végző informatikai rendszerek kialakítása, valamint módosítása által.

Projekt finanszírozásának forrása: A támogatás összegének 85%-a az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapjából, 15%-a pedig a Magyar Köztársaság központi költségvetéséből származik.

Projekt kezdete: 2009. október 01.

Várható befejezés id pontja: 2010. december 01.

A projekt összköltsége: 237,8 millió forint, 100%-ban elszámolható

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- Kérelmek érkeztetéséhez és iktatásukhoz szükséges modulfejlesztés
- Szakmai egyeztetés a projekt hatókörének kibővítése céljából

JLS/2008/JPEN/054CR „A bünygyi nyilvántartás elektronikus szolgáltató képességének kiterjesztése II, „Criminal Justice II.” elnevezés projekt

Az elítélésekkel kapcsolatos adatoknak az EU többi tagállamától történő fogadására, tárolására, valamint az EU tagországok részére – elektronikus úton – történő szolgáltatására alkalmas bűnügyi nyilvántartási rendszer kialakítása, érdekében indított program keretében a KEK KH két egymásra épülő projektet hajt végre.

A jelen második projekt során beszerzésre kerülnek a teljes funkcionalitású rendszer megvalósításához szükséges hardver eszközök, valamint megtörténik a jelenlegi bűnügyi nyilvántartás adatainak migrációja, mellyel lehetővé válik a történeti adatok elektronikus kezelése is.

Projekt finanszírozásának forrása: Európai Unió „Criminal Justice 2007-2013” elnevezésű program, közvetlenül az Európai Közösségek Bizottsága finanszírozásában, nincs hazai finanszírozó szervezet.

Projekt kezdete: 2008. 12.15.

Várható befejezés időpontja: 2010. 12.31.

A projekt tervezett összköltsége: 1 066 500 EUR

Támogatás: 746 550 EUR

Önrész: 319 950 EUR

Az önrészt a KEK KH költségvetése terhére biztosítja.

2010. évben teljesített kiadás: 255,7 millió forint.

Megvalósult 2010. 12. 31.-ig:

- A Hivatal vállalkozói szerződést kötött a „A bűnügyi nyilvántartás tesztrendszerének éles üzembe állítása, és a kapcsolódó szolgáltatási feladatok ellátása” tárgyában.
- A záró kifizetési kérelem benyújtásához a könyvvizsgálói ellenőrzés megtörtént.
- A pályázatban foglalt kommunikációs vállalások teljesültek.
- A záró kifizetési kérelem összeállítása megtörtént.

EKOP 2.1.6 „Központi szabálysértési nyilvántartás megvalósítása” elnevezés projekt

A Kormány a 2009. március 4-i ülésén hagyta jóvá az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program 2009-2010. évi akciótervét, mely keretében kiemelt projektként nevesítette a jelen projektet.

A Magyar Köztársaság Országgyűlése 2008. november 10-én fogadta el a közrend, valamint az igazságszolgáltatás működésének védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló 2008. évi LXXIX. törvényt. A törvény a szabálysértési végrehajtási rendszer hatékonyságának növelésére, valamint a meg nem fizetett pénzbírság elzárásra átváltoztatásával összefüggő költségek csökkentése érdekében új, az elkövető a pénzbírság önkéntes megfizetésére ösztönző végrehajtási intézkedéseket vezetett be.

A projekt céljainak eléréséhez ki kell alakítani a központi szabálysértési nyilvántartás alapinfrastruktúráját, amelyhez illeszteni kell a közvetlenül kapcsolódó országos alaponyilvántartásokat is. A nyilvántartásban a szabálysértési hatóságoknak adatrögzítési, karbantartási, lekérdezési funkciókat kell tudniuk ellátni, kizárólag a saját hatáskörükhöz kapcsolódóan. A szolgáltatás igénybevételére megfelelő biztonsági szint bejelentkezést követően kerülhet sor.

Támogatás mértéke: 100% uniós forrás Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretén belül.

A projekt megvalósításának a kezdete: 2009.09.29.

Befejezés várható időpontja: 2010.07.14.

A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg: 1280,0 millió forint.

2010. évben teljesített kiadás: 1.232,1 millió forint.,

Ebből utófinanszírozás: 1.162,1 millió forint.,

Megvalósult 2010. évben:

- Az alapfunkcionális rendszer indulása 2010. január 01.-én megtörtént, a teljes rendszer bevezetésére 2010. júniusában került sor 3 ütemben.
- A Hivatal elvégezte a projektzáró elszámolási feladatokat.

Küls Határok Alap

A Magyar Köztársaság Küls Határok Nemzeti Programjában (1102/2007. (XII. 23.) Korm. határozat 1. számú melléklet) meghatározott célkit zések közül az alábbiak megvalósítását célzó projektek kerülhetnek támogatásra, összhangban az Európai Parlament és a Tanács 2007/574/EK határozatával:

- I. A közös integrált határigazgatási rendszer továbbfejlesztése, különös tekintettel a személyek ellen rzésére és a határok rizetére a küls határoknál;
- II. A vízumkiadás és az illegális bevándorlás elleni küzdelem támogatása, beleértve a hamis vagy hamisított dokumentumok felismerését, a tagállamok harmadik országokban szervezett konzuli és más szolgálatai tevékenységeinek b vítése útján;
- III. A küls határok és vízumok terén elfogadott közösségi jogi eszközök végrehajtásához szükséges informatikai rendszerek létrehozásának támogatása;
- IV. A Schengeni határ-ellen rzési kódex és az Európai vízumkódex hatékony alkalmazásának támogatása.

KHA/2008/3.4.2. „A SIS II-höz kapcsolódó, a KEK KH adatkezelésében lévő szakrendszerek fejlesztése, a migrációs folyamatok támogatása”

A projekt célja: A KEK KH adatkezelésében lévő szakrendszerek felkészítése a 2.5.3 verziószámú központi ICD-nek megfelelő nemzeti ICD (NS.ICD) szerinti kommunikációra.

Támogatás összege, intenzitása: 160,0 millió forint, 75% Uniós forrás, 25% IRM(BM) támogatás

A projekt megvalósításának a kezdete: 2009.10.01.

Befejezés várható id pontja: 2010.06.30.

2010. évben teljesített kiadás: 160,0 millió forint

Megvalósult 2010. évben:

- Projekt zárójelentés benyújtása
- Felel s Hatóság helyszíni ellen rzése

KHA/2009/3.4.1.”A Nemzeti Rendszerintegrációs Központ (NS.CP) fejlesztése”

A projekt célja: Az NS.CP rendszer felkészítése a 3.0 verziószámú központi ICD szerinti kommunikációra, a 3.0 verziójú központi ICD-nek megfelelő nemzeti interfész (NS.ICD) kifejlesztése, nemzeti másolat kialakítása, hardverbeszerzés.

Támogatás összege, intenzitása: 655,0 millió forint, 75% Uniós forrás, 25% IRM(BM) támogatás

A projekt megvalósításának a kezdete: 2010.01.01.

Befejezés várható időpontja: 2011.06.30.

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- Informatikai fejlesztésekhez szükséges közbeszerzések lebonyolítása, és a vállalkozói szerződés aláírása

KHA/2009/3.4.6.”A KEK KH kezelésében lévő szakrendszerek fejlesztése és belsőtesztje”

A projekt célja: A KEK KH adatkezelésében lévő szakrendszerek felkészítése a 3.0 verziószámú központi ICD-nek megfelelő NS.ICD szerinti kommunikációra.

Támogatás összege, intenzitása: 160,0 millió forint, 75% Uniós forrás, 25% IRM(BM) támogatás

A projekt megvalósításának a kezdete: 2010.07.01.

Befejezés várható időpontja: 2011.05.31.

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- Az informatikai fejlesztésekhez kapcsolódó közbeszerzések kiírása, és a Felelős Hatósággal való egyeztetése

KHA-2007/3.4.3. „SIS II RENDSZERINTEGRÁCIÓS KÖZPONTHOZ (NS.CP) ÉS NEMZETI INTERFÉSZHEZ (NS.ICD) KAPCSOLÓDÓ RENDSZERFEJLESZTÉS”

Projekt elnevezése: SIS II rendszerintegrációs központhoz (NS.CP) és nemzeti interfészhez (NS.ICD) kapcsolódó rendszerfejlesztés

Projekt azonosítószáma: KHA/2007/3.4.3

Felelős Hatóság: Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium

Projekt célja: Az NS.CP rendszer felkészítése a 2.5.3 verziószámú központi ICD szerinti kommunikációra.

Projekt kezdete: 2009. április 10

Projekt megvalósításának határideje: 2009. december 31.

Támogatás összege, intenzitása: 115,0 millió forint, EU támogatásból 86,2 millió forint és IRM támogatásból 28,8 millió forint

2010-ben teljesített kiadás: 46,2 millió forint

Budapest, 2011. május „ „

Trinn-né Boncz Erna
közgazdasági főosztályvezető

Egyetértetek:

Jóváhagyom:

Jenei Zoltán
közgazdasági elnökhelyettes

Vetési Iván
elnök